

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волхонов Михаил Станиславович

Должность: Врио ректора

Дата подписания: 30.08.2024 16:58:11

Уникальный программный ключ:

b2dc75470204bc2bfec58d577a1b983ee223e827559a45aadc272d80610c6c81

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КОСТРОМСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра внутренних незаразных болезней, хирургии и акушерства

**ФОНД
оценочных средств**

по практике (научно-исследовательской практике)

Направление подготовки/Специальность

4.2.1. Патология животных, морфология, физиология,
фармакология и токсикология

Каравеево 2024

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, умений и уровня приобретенных компетенций аспирантов по практике (научно-исследовательской практике).

Составитель:

Профессор кафедры внутренних незаразных болезней,
хирургии и акушерства

Заведующий кафедрой внутренних незаразных болезней,
хирургии и акушерства

**Паспорт
фонда оценочных средств**
Специальность 4.2.1. Патология животных, морфология, физиология,
фармакология и токсикология

Практика (научно-исследовательская практика)

№ п/п	Вид деятельности	Контролируемые компетенции (или их части)	Оценочные средства, формы контроля
1	Научно-производственная деятельность	К-1 К-2 К-4	Выполнение индивидуального задания Защита отчета о практике
2	Обработка и анализ полученной информации	К-1 К-2 К-4	Защита отчета о практике
3	Подготовка отчета о практике	К-1 К-2 К-4	Защита отчета о практике

1 Научно-исследовательская деятельность

Контролируемые компетенции (или их части):

– способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых идей, демонстрирует систематическое понимание научной специализации и обучения в области производства строительных материалов и изделий на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью (К-1);

– демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области научной специализации и обучения при производстве и совершенствовании строительных материалов и изделий с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (К-2);

– способен общаться с коллегами, с широким научным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний производства и совершенствования строительных материалов и изделий (К-4).

Индивидуальное задание

Выполнение индивидуального задания – это самостоятельная научно-исследовательская деятельность аспиранта в ходе практики, тематика и содержание которой зависит от темы научных исследований аспиранта, стадии его работы над диссертацией. Индивидуальное задание разрабатывается с учетом специфики предприятия, на базе которого проводится практика.

Варианты индивидуальных заданий на практику:

представление результатов научной деятельности аспиранта совету предприятия, руководству предприятия, на котором проходит практика, получение отзыва о практической значимости исследований, доступности и лаконичности изложения материала исследований (получение акта внедрения);

выполнение производственных заданий (апробация различных методик проведения работ и использованием современного исследовательского оборудования, приборов и инструментария; апробация в производственных условиях результатов, полученных в ходе научных исследований аспиранта; организация и контроль проведения обследования животных; подготовка с учетом полученных данных рекомендаций и предложений по проведению диагностических, лечебно-профилактических и оздоровительных мероприятий и др.);

сбор, обработка и систематизация фактического материала, наблюдения, измерения, обработка и интерпретация данных;

разработка программы эксперимента в производственных условиях;

другие выполняемые аспирантом самостоятельно виды работ.

Критерии оценки результатов работы

Результаты выполнения индивидуального задания оцениваются в ходе анализа отчетной документации о практике и защиты отчета о практике.

2 Обработка и анализ полученной информации

Контролируемые компетенции (или их части):

– способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых идей, демонстрирует систематическое понимание научной специализации и обучения в области производства строительных материалов и изделий на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью (К-1);

– демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области научной специализации и обучения при производстве и совершенствовании строительных материалов и изделий с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (К-2);

– способен общаться с коллегами, с широким научным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссию) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний производства и совершенствования строительных материалов и изделий (К-4).

В ходе научно-производственной практики аспирант проводит статистическую обработку, анализ и систематизацию данных в соответствии с индивидуальным заданием.

Критерии оценки результатов работы

Результаты выполнения работы оцениваются в ходе анализа отчетной документации о практике и защиты отчета о практике.

3 Подготовка отчетной документации о практике

Контролируемые компетенции (или их части):

– способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых идей, демонстрирует систематическое понимание научной специализации и обучения в области производства строительных материалов и изделий на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью (К-1);

– демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области

научной специализации и обучения при производстве и совершенствовании строительных материалов и изделий с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (К-2);

– способен общаться с коллегами, с широким научным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний производства и совершенствования строительных материалов и изделий (К-4).

Критерии оценки по практике

Промежуточная аттестация по научно-исследовательской практике проводится в форме дифференцированного зачета. Оценка по научно-исследовательской практике выставляется аспиранту на основании анализа отчетной документации о практике и защиты отчета о практике.

Оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, если:

- аспирант полностью выполнил индивидуальный план научно-исследовательской практики, согласованный с руководителем практики;

- аспирант своевременно представил отчетную документацию о практике, оформленную в соответствии с требованиями, установленными программой практики;

- в дневнике практики отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе научно-исследовательской практики в соответствии с индивидуальным планом;

- дан положительный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе научно-исследовательской практики, о практической значимости его научных исследований (получен акт внедрения);

- содержание отчета о практике свидетельствует о способности аспиранта самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в условиях производства для решения практических задач (проведение обследований животных и птицы с использованием современного исследовательского оборудования, приборов и инструментария; апробация в производственных условиях результатов, полученных в ходе научных исследований аспиранта; организация и контроль проведения обследования животных и птицы; подготовка с учетом полученных данных рекомендаций и предложений по проведению диагностических, лечебно-профилактических и оздоровительных мероприятий и др.); о способности осуществлять сбор и анализ научной информации, подготовку отчетов, разрабатывать планы, программы и методики проведения научных исследований;

- к отчету приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе научно-производственной практики в соответствии с индивидуальным заданием; представленные материалы соответствуют установленным требованиям;

- при защите отчета аспирант демонстрирует готовность к исследовательской деятельности в условиях производства, владение методами исследования и способность их применения для решения соответствующих прикладных задач; принятые решения мотивированы, изложение материала отличается логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов.

Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, если:

- аспирант в основном выполнил индивидуальный план научно-исследовательской практики, согласованный с руководителем практики;

- аспирант своевременно представил отчетную документацию о практике, оформленную в соответствии с требованиями, установленными программой практики, или в

оформлении имеются несущественные недочеты;

- в дневнике практики достаточно полно отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе научно-исследовательской практики в соответствии с индивидуальным планом;

- дан положительный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе научно-исследовательской практики;

- содержание отчета о практике свидетельствует о способности аспиранта самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в условиях производства для решения практических задач (проведение обследований животных и птицы с использованием современного исследовательского оборудования, приборов и инструментария; апробация в производственных условиях результатов, полученных в ходе научных исследований аспиранта; организация и контроль проведения обследования животных и птицы; подготовка с учетом полученных данных рекомендаций и предложений по проведению диагностических, лечебно-профилактических и оздоровительных мероприятий и др.); о способности осуществлять сбор и анализ научной информации, подготовку отчетов, разрабатывать планы, программы и методики проведения научных исследований;

- к отчету приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе научно-исследовательской практики в соответствии с индивидуальным заданием; представленные материалы в основном соответствуют установленным требованиям;

- при защите отчета аспирант демонстрирует готовность к исследовательской деятельности в условиях производства, достаточно хорошо владеет методами исследования и способен использовать их для решения соответствующих прикладных задач; принятые решения мотивированы, аспирант грамотно излагает материал, достаточно уверенно отвечает на вопросы, допуская незначительные неточности, не искажающие содержание ответа.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если:

- аспирант в основном выполнил индивидуальный план научно-исследовательской практики, согласованный с руководителем практики;

- в дневнике практики отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе научно-исследовательской практики в соответствии с индивидуальным планом;

- аспирант несвоевременно представил отчетную документацию о практике, или в оформлении имеются существенные недочеты;

- в целом дан положительный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе научно-исследовательской практики, сделаны замечания к деятельности аспиранта в ходе практики;

- содержание отчета о практике свидетельствует о способности аспиранта самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в условиях производства для решения практических задач (проведение обследований животных и птицы с использованием современного исследовательского оборудования, приборов и инструментария; апробация в производственных условиях результатов, полученных в ходе научных исследований аспиранта; организация и контроль проведения обследования животных и птицы; подготовка с учетом полученных данных рекомендаций и предложений по проведению диагностических, лечебно-профилактических и оздоровительных мероприятий и др.); о способности осуществлять сбор и анализ научной информации, подготовку отчетов,

разрабатывать планы, программы и методики проведения научных исследований;

- к отчету приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе научно- исследовательской практики в соответствии с индивидуальным заданием; в оформлении материалов имеются существенные недочеты.

- при защите отчета аспирант демонстрирует готовность к исследовательской деятельности в условиях производства, понимание методов исследования, однако не достаточно эффективно использует их для решения соответствующих прикладных задач; не достаточно уверенно излагает материал, при ответах на вопросы допускает неточности.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту в следующих случаях:

- аспирант не выполнил значительную часть индивидуального плана научно-исследовательской практики;

- аспирант не представил отчетную документацию о практике, или оформление не соответствует требованиям, установленным программой практики;

- в дневнике практики не отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе научно- исследовательской практики;

- дан отрицательный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе научно- исследовательской практики, сделаны существенные замечания к деятельности аспиранта в ходе практики;

- содержание отчета о практике не свидетельствует о способности аспиранта самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в условиях производства, разрабатывать планы, программы и методики проведения научных исследований;

- к отчету не приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе научно-производственной практики в соответствии с индивидуальным заданием;

- при защите отчета аспирант демонстрирует недостаточное знание методов исследования, или не готов использовать их для решения прикладных задач в области ветеринарии, неуверенно отвечает на вопросы или не дает правильных ответов, допускает ошибки при формулировке понятий.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по научно-исследовательской практике или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.