

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волхонов Михаил Станиславович

Должность: Врио ректора

Дата подписания: 30.08.2024 16:58:11

Уникальный программный ключ:

b2dc75470204bc2bfec58d577a1b983ee223ea29539d45aa6272df0610c6c81

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КОСТРОМСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра анатомии, физиологии и биохимии животных им. профессора Э.Ф. Ложкина  
Кафедра внутренних незаразных болезней, хирургии и акушерства

## **ФОНД**

**оценочных средств**

Научная деятельность

Направление подготовки/специальность

4.2.1. Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология.

Караваево 2024

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, умений и уровня приобретенных компетенций аспирантов по специальности 4.2.1. Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология по научному компоненту.

Составитель

Заведующий кафедрой

**Паспорт  
фонда оценочных средств**  
Специальность 4.2.1. Патология животных, морфология,  
физиология, фармакология и токсикология.

Научный компонент

| № п/п | Разделы научных исследований  | Контролируемые компетенции (или их части) | Оценочные средства, формы контроля  |
|-------|---|---|---|
| 1     | Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите | К-1<br>К-2<br>К-3<br>К-5                  | Собеседование<br>Обсуждение и утверждение темы научных исследований<br>Защита отчета о научных исследованиях<br>Представление апробации результатов научных исследований<br>Представление публикаций о результатах научных исследований |
| 2     | Подготовка публикаций и(или) заявок на патенты                        | К-2<br>К-4                                | Представление апробации результатов научной деятельности<br>Представление публикаций о результатах научной деятельности   |
| 3     | Промежуточная аттестация по этапам выполнения научного исследования   | К-1<br>К-2<br>К-3<br>К-5                  | Представление материалов, собранных для НКР (диссертации)<br>Представление отдельных разделов НКР (диссертации)<br>Представление рукописи НКР (диссертации)   |

**1 Самостоятельная научно-исследовательская деятельность**

**1.1 Контролируемые компетенции (или их части):**

– способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения в области сельскохозяйственных наук на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении научных исследований в области патологии, морфологии, физиологии, фармакологии, токсикологии и диагностики болезней биологических объектов (К1);

– демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области научной специализации и обучения в области сельскохозяйственных наук с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (К2);

– способен внести вклад в рамках оригинального исследования в области научной специализации и обучения в области сельскохозяйственных наук и в новых областях знаний путем проведения научно-исследовательской работы, материалы которой

публикуются в рецензируемых национальных и международных научных изданиях или представляются в виде докладов на научных (научно-практических) мероприятиях (К3);

– способен общаться с коллегами, с широким ученым сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссию) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области сельскохозяйственных наук (К4);

– способен содействовать в профессиональном контексте научно-технологическому развитию Российской Федерации, основанном на профессиональных знаниях в отрасли сельскохозяйственных наук по новым и (или) перспективным научным направлениям (К5).

## **1.2 Вопросы для собеседования**

### **1.2.1 1-й семестр**

1. Выбор направления научных исследований.
2. План работы научной квалификационной работы.
3. Цель и задачи научных исследований по теме НКР (диссертации).
4. Выбор биологического объекта и методов исследования для выполнения научной квалификационной работы.

### **1.2.2 2-й семестр**

1. План научной квалификационной работы?
2. Вопросы, составляющие раздел «Обзор литературы» по теме научных исследований
3. Анализ первоисточников по теме научной квалификационной работы.

### **1.2.3 3-й семестр.**

1. Схема проведения научных исследований
2. В разделе «Результаты собственных исследований» НКР (диссертации), какие вопросы планируете изучить и описать?
3. Сбор биологического материала и приготовление макро- и микропрепаратов.
4. Морфометрическая и статистическая обработка микропрепаратов и их описание по теме НКР (диссертации).

### **1.2.4 4-й семестр**

1. Анализ научно-теоретического материала по теме НКР (диссертации).
2. Анализ экспериментальных данных по научным исследованиям.
3. Апробация результатов научных исследований?

### **1.2.5 5-й семестр**

1. Методика составления в программе Excel графиков, диаграмм по цифровому данным экспериментальной части научных исследований.
2. Схема описания раздела «Обсуждение результатов исследований».
3. Методика оценки достоверности данных по экспериментальной части работы.
4. Определение достаточности научных результатов для завершения НКР (диссертации).
5. Подготовка информационного письма по результатам исследований НКР (диссертации) для внедрения в учебный процесс сельскохозяйственных вузов России.

### **1.2.6 6-й семестр**

1. Последовательность составления выводов и практических предложений.
2. Порядок оформления списка используемой литературы в НКР (диссертации).

3. Подготовка научного доклада и презентации по основным результатам научно-квалификационной работы для публичной защиты..
4. Схема составления автореферата?

### **1.3 Требования для утверждения диссертации**

Тема диссертации должна быть утверждена не позднее 30 календарных дней с даты начала освоения программы аспирантуры.

Для утверждения темы диссертации аспирант должен подать заявление на имя ректора академии об утверждении темы диссертации, подписанное аспирантом и его научным руководителем. Тема обсуждается на заседании кафедры. Тема диссертации, рекомендованная кафедрой к утверждению, обсуждается на ученом совете факультета. Тема диссертации, рекомендованная ученым советом факультета к утверждению, обсуждается на ученом совете академии и, после одобрения Ученого совета, утверждается приказом ректора.

Тема диссертации должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в ФГТ по специальности 4.2.1. Патология животных, морфология, физиология, фармакология и токсикология по научному компоненту.

Тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе.

Тема должна соответствовать тематике научно-исследовательской работы кафедры, научного руководителя.

Своевременный выход приказа об утверждении темы диссертации аспиранта является необходимым условием положительной аттестации аспиранта по научной деятельности по итогам 1 семестра.

### **1.4 Критерии оценки отчета о научной деятельности за семестр**

**Оценка «зачтено»** ставится, если:

- аспирант выполнил план научной деятельности на семестр, согласованный с научным руководителем и утвержденный проректором по научно-исследовательской работе;
- в отчете отражена самостоятельная научно-исследовательская деятельность аспиранта и ход его работы над диссертацией;
- аспирант владеет культурой научных исследований в соответствующей области;
- к отчету приложены материалы, собранные для диссертации;
- к отчету приложены документы, подтверждающие апробацию результатов научной деятельности аспиранта (если это было предусмотрено планом научной деятельности);
- к отчету приложены публикации о результатах научной деятельности (если публикации были предусмотрены планом научной деятельности);
- аспирант демонстрирует готовность к самостоятельной научно-исследовательской деятельности и (или) к участию в работе исследовательских коллективов по решению научных задач.

**Оценка «не зачтено»** ставится, если не выполнены данные требования.

### **1.5 Критерии оценки апробации результатов научной деятельности**

В соответствии с программой научных исследований аспиранты должны проводить апробацию результатов научной деятельности на конференциях, семинарах, публиковать статьи, тезисы докладов. Возможно включение в план научной деятельности аспиранта самостоятельного проведения мастер-классов, организации и проведения аспирантом семинаров и круглых столов по вопросам научной деятельности аспиранта. Условием

получения зачета по научной деятельности в 2-5 семестрах является выполнение плана апробации результатов научной деятельности и публикации статей, тезисов докладов.

### **1.6 Критерии оценки публикаций о результатах научной деятельности**

В соответствии с программой научной деятельности аспиранты должны публиковать статьи, тезисы докладов по результатам научно-исследовательской деятельности, в том числе в рецензируемых отечественных и (или) зарубежных научных журналах и изданиях. Публикация статей и (или) тезисов докладов должна быть включена в план научной деятельности аспирантов. Условием получения зачета по научной деятельности в 2-5 семестрах является выполнение плана публикаций о результатах научной деятельности.

## **2 Подготовка диссертации**

### **2.1 Контролируемые компетенции (или их части):**

– способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения в области сельскохозяйственных наук на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении научных исследований в области патологии, морфологии, физиологии, фармакологии, токсикологии и диагностики болезней биологических объектов (К1);

– демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области научной специализации и обучения в области сельскохозяйственных наук с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (К2);

– способен внести вклад в рамках оригинального исследования в области научной специализации и обучения в области сельскохозяйственных наук и в новых областях знаний путем проведения научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются в рецензируемых национальных и международных научных изданиях или представляются в виде докладов на научных (научно-практических) мероприятиях (К3);

– способен общаться с коллегами, с широким ученым сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссию) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области сельскохозяйственных наук (К4);

– способен содействовать в профессиональном контексте научно-технологическому развитию Российской Федерации, основанном на профессиональных знаниях в отрасли сельскохозяйственных наук по новым и (или) перспективным научным направлениям (К5).

### **2.2 Критерии оценки материалов, собранных для диссертации**

Материалы, собранные для диссертации, должны соответствовать следующим требованиям:

- тематика материалов соответствует теме научной деятельности аспиранта;  
- теоретические и методические положения представленных материалов отражают современное состояние науки в области научных исследований, соответствующих тематике работы аспиранта;

- материалы собраны в результате самостоятельных теоретических и (или) экспериментальных исследований аспиранта;

- подготовленные материалы отражают способность аспиранта к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; осознавать основные цели своей научной работы, при достижении которых

возникает необходимость в сложных задачах выбора, требующих использования количественных и качественных методов;

- программа и методика научных исследований аспиранта отражают его способность владеть культурой научного исследования в соответствующей области, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

- экспериментальные данные, собранные аспирантом, демонстрируют его способность самостоятельно разрабатывать новые методы исследования и их применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей области.

Своевременное представление материалов, собранных для диссертации и их соответствие установленным требованиям является условием получения зачета по научным исследованиям.

### **2.3 Критерии оценки отдельных разделов диссертации**

Сроки предоставления научному руководителю отдельных разделов диссертации устанавливаются планом научной деятельности аспиранта.

Разделы диссертации должны быть оформлены в соответствии с требованиями «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Своевременное представление отдельных разделов диссертации и их оформление в соответствии с установленными требованиями является условием получения зачета по научной деятельности.

### **2.4 Критерии оценки рукописи диссертации**

Диссертация должна быть направлена на решение актуальной задачи в соответствующей области, соответствующей научной специальности, по которой подготовлена диссертация.

Диссертация должна быть подготовлена в соответствии с критериями, установленными постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» и требованиями Министерства образования и науки Российской Федерации. НКР должна быть оформлена в соответствии с требованиями «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Диссертация оценивается по следующим критериям:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- степень самостоятельности и поисковой активности аспиранта, творческий подход к делу, его способность проектировать и осуществлять комплексные исследования;
- композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;
- наличие практических рекомендаций по использованию результатов научных исследований;
- правильность оформления работы.

*Академия дает заключение выпускнику, если:*

- работа выполнена на актуальную тему, четко изложены цель и задачи исследования;

- раскрыта суть проблемы, систематизированы точки зрения различных авторов по исследуемой тематике с выделением научных направлений, оценкой их общности и

различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта, изложена собственная позиция;

- доклад представлен грамотно, в научном стиле;
- оформление доклада полностью соответствует установленным требованиям;
- достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования с применением современных методов исследования;
- в работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для научной специальности;
- авторские предложения и рекомендации аргументированы, имеют высокую степень научной новизны и практическую значимость;
- результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы, в том числе в рецензируемых научных журналах и изданиях;
- научный руководитель дал положительный отзыв;
- в ходе представления доклада выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, наглядно отражающую содержание научного доклада.

*Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику в следующих случаях:*

- тема работы не раскрыта, задачи исследования не решены или решены не полностью;
- отсутствует логика в изложении доклада;
- сформулированные выпускником предложения и рекомендации носят общий характер, недостаточно аргументированы и (или) не отражают результаты самостоятельной научно-исследовательской работы выпускника;
- аспирант испытывал затруднения при ответах на вопросы.