

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Волхонов Михаил Станиславович

Должность: Ректор

Дата подписания: 05.05.2025 15:22:31

Уникальный программный ключ:

40a6db1879d6a9ee29ec8e0ffb2f95e4614a0998

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КОСТРОМСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра эпизоотологии, паразитологии и микробиологии

**ФОНД
оценочных средств**

по практике (научно-исследовательской практике)

Специальность

4.2.3. Инфекционные болезни и иммунология животных

Караваево 2025

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, умений и уровня приобретенных компетенций аспирантов по практике (научно-исследовательской практике).

Составитель:

Заведующий кафедрой

Паспорт
фонда оценочных средств
Специальность 4.2.3. Инфекционные болезни и иммунология животных

Практика (научно-исследовательская практика)

№ п/п	Вид деятельности	Контролируемые компетенции (или их части)	Оценочные средства, формы контроля
1	Научно-производственная деятельность	K-1 K-2 K-4	Выполнение индивидуального задания Защита отчета о практике
2	Обработка и анализ полученной информации	K-1 K-2 K-4	Защита отчета о практике
3	Подготовка отчета о практике	K-1 K-2 K-4	Защита отчета о практике

1 Научно-производственная деятельность

Контролируемые компетенции (или их части):

– способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых идей, демонстрирует систематическое понимание научной специализации и обучения в области производства строительных материалов и изделий на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью (К-1);

– демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области научной специализации и обучения при производстве и совершенствовании строительных материалов и изделий с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (К-2);

– способен общаться с коллегами, с широким ученым сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний производства и совершенствования строительных материалов и изделий (К-4).

Индивидуальное задание

Выполнение индивидуального задания – это самостоятельная научно-производственная деятельность аспиранта в ходе практики, тематика и содержание которой зависит от темы научных исследований аспиранта, стадии его работы над диссертацией. Индивидуальное задание разрабатывается с учетом специфики предприятия, на базе которого проводится практика.

Варианты индивидуальных заданий на практику:

представление результатов научной деятельности аспиранта совету предприятия, руководству предприятия, на котором проходит практика, получение отзыва о практической значимости исследований, доступности и лаконичности изложения материала исследований, внедрение результатов исследований аспиранта в производство (получение акта внедрения);

выполнение производственных заданий (апробация различных методик проведения работ и использованием современного исследовательского оборудования, приборов и инструментария; аprobация в производственных условиях результатов, полученных в ходе научных исследований аспиранта; организация и контроль проведения обследования животных, отбора и пересылки биологического материала для лабораторной диагностики инфекционных болезней; подготовка рекомендаций и предложений по проведению диагностических, лечебно-профилактических и оздоровительных мероприятий и др.);

сбор, обработка и систематизация фактического материала, наблюдения, измерения, обработка и интерпретация данных;

разработка программы эксперимента в производственных условиях;

другие выполняемые аспирантом самостоятельно виды работ.

Критерии оценки результатов работы

Результаты выполнения индивидуального задания оцениваются в ходе анализа отчетной документации о практике и защиты отчета о практике.

2 Обработка и анализ полученной информации

Контролируемые компетенции (или их части):

– способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых идей, демонстрирует систематическое понимание научной специализации и обучения в области производства

строительных материалов и изделий на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью (К-1);

– демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области научной специализации и обучения при производстве и совершенствовании строительных материалов и изделий с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (К-2);

– способен общаться с коллегами, с широким ученым сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний производства и совершенствования строительных материалов и изделий (К-4).

В ходе практики аспирант проводит статистическую обработку, анализ и систематизацию данных в соответствии с индивидуальным заданием.

Критерии оценки результатов работы

Результаты выполнения работы оцениваются в ходе анализа отчетной документации о практике и защиты отчета о практике.

3 Подготовка отчетной документации о практике

Контролируемые компетенции (или их части):

– способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых идей, демонстрирует систематическое понимание научной специализации и обучения в области производства строительных материалов и изделий на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью (К-1);

– демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области научной специализации и обучения при производстве и совершенствовании строительных материалов и изделий с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (К-2);

– способен общаться с коллегами, с широким ученым сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний производства и совершенствования строительных материалов и изделий (К-4).

Критерии оценки результатов практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Промежуточная аттестация по практике проводится в форме зачета (с оценкой). Оценка выставляется аспиранту на основании анализа отчетной документации о практике и защиты отчета о практике.

Оценка «**отлично**» выставляется аспиранту, если:

– аспирант полностью выполнил индивидуальный план практики, согласованный с руководителем практики;

– аспирант своевременно представил отчетную документацию о практике, оформленную в соответствии с требованиями, установленными программой практики;

– в дневнике практики отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе практики в соответствии с индивидуальным планом;

– дан положительный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе практики, о практической значимости его научных исследований (получен

акт внедрения);

– содержание отчета о практике свидетельствует о способности аспиранта самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в условиях производства для решения практических задач (организации и контроля проведения обследования животных, отбора и пересылки биологического материала для лабораторной диагностики инфекционных болезней, анализа и интерпретации результатов лабораторных исследований и подготовки с учетом полученных данных рекомендаций и предложений по проведению диагностических, лечебно-профилактических и оздоровительных мероприятий и др.); о способности осуществлять сбор и анализ научной информации, подготовку отчетов; разрабатывать планы, программы и методики проведения научных исследований;

– к отчету приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе практики в соответствии с индивидуальным заданием; представленные материалы соответствуют установленным требованиям;

– при защите отчета аспирант демонстрирует готовность к исследовательской деятельности в условиях производства, владение методами исследования и способность их применения для решения соответствующих прикладных задач; принятые решения мотивированы, изложение материала отличается логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если:

– аспирант в основном выполнил индивидуальный план практики, согласованный с руководителем практики;

– аспирант своевременно представил отчетную документацию о практике, оформленную в соответствии с требованиями, установленными программой практики, или в оформлении имеются несущественные недочеты;

– в дневнике практики достаточно полно отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе практики в соответствии с индивидуальным планом;

– дан положительный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе практики;

– содержание отчета о практике свидетельствует о способности аспиранта самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в условиях производства для решения практических задач (организации и контроля проведения обследования животных, отбора и пересылки биологического материала для лабораторной диагностики инфекционных болезней, анализа и интерпретации результатов лабораторных исследований и подготовки с учетом полученных данных рекомендаций и предложений по проведению диагностических, лечебно-профилактических и оздоровительных мероприятий и др.); о способности осуществлять сбор и анализ научной информации, подготовку отчетов, разрабатывать планы, программы и методики проведения научных исследований;

– к отчету приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе практики в соответствии с индивидуальным заданием; представленные материалы в основном соответствуют установленным требованиям;

– при защите отчета аспирант демонстрирует готовность к исследовательской деятельности в условиях производства, достаточно хорошо владеет методами исследования и способен использовать их для решения соответствующих прикладных задач; принятые решения мотивированы, аспирант грамотно излагает материал, достаточно уверенно отвечает на вопросы, допуская незначительные неточности, не искажающие содержание

ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если:

- аспирант в основном выполнил индивидуальный план практики, согласованный с руководителем практики;
- в дневнике практики отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе практики в соответствии с индивидуальным планом;
- аспирант несвоевременно представил отчетную документацию о практике, или в оформлении имеются существенные недочеты;
- в целом дан положительный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе практики, сделаны замечания к деятельности аспиранта в ходе практики;
- содержание отчета о практике свидетельствует о способности аспиранта самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в условиях производства для решения практических задач (организации и контроля проведения обследования животных, отбора и пересылки биологического материала для лабораторной диагностики инфекционных болезней, анализа и интерпретации результатов лабораторных исследований и подготовки с учетом полученных данных рекомендаций и предложений по проведению диагностических, лечебно-профилактических и оздоровительных мероприятий и др.); о способности осуществлять сбор и анализ научной информации, подготовку отчетов, разрабатывать планы, программы и методики проведения научных исследований;
- к отчету приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе практики в соответствии с индивидуальным заданием; в оформлении материалов имеются существенные недочеты.
- при защите отчета аспирант демонстрирует готовность к исследовательской деятельности в условиях производства, понимание методов исследования, однако не достаточно эффективно использует их для решения соответствующих прикладных задач; не достаточно уверенно излагает материал, допуская неточности.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту в следующих случаях:

- аспирант не выполнил значительную часть индивидуального плана практики;
- аспирант не представил отчетную документацию о практике, или оформление не соответствует требованиям, установленным программой практики;
- в дневнике практики не отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе практики;
- дан отрицательный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе практики, сделаны существенные замечания к деятельности аспиранта в ходе практики;
- содержание отчета о практике не свидетельствует о способности аспиранта самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в условиях производства, разрабатывать планы, программы и методики проведения научных исследований, проводить научные исследования и эксперименты в условиях производства;
- к отчету не приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе практики в соответствии с индивидуальным заданием;
- при защите отчета аспирант демонстрирует недостаточное знание методов исследования, или не готов использовать их для решения прикладных задач в области ветеринарии, неуверенно отвечает на вопросы или не дает правильных ответов, допускает

ошибки при формулировке понятий.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по научно-исследовательской практике или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.