

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волхонов Михаил Станиславович
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.05.2026 13:08:19
Уникальный программный ключ:
40a6db1879d6a9ee29ec8e0ffb2f95e4614a0998

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КОСТРОМСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра эпизоотологии, паразитологии и микробиологии

**ФОНД
оценочных средств
Итоговая аттестация**

Специальность_1.5.17. Паразитология

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, умений и уровня приобретенных компетенций аспирантов по специальности 1.5.17. Паразитология в ходе итоговой аттестации.

Составитель

Заведующий кафедрой

**Паспорт
фонда оценочных средств
специальность: 1.5.17. Паразитология
Итоговая аттестация**

№ п/п	Раздел итоговой аттестации	Контролируемые компетенции (или их части)	Форма контроля
1	Оценка диссертации на соответствие критериям федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ (по Плану научной деятельности)	K1 K2 K4	Представление и защита диссертации

1 Итоговая аттестация

1 Конечный результат обучения

В результате освоения программы подготовки по специальности: 1.5.17. Паразитология у аспиранта должны быть сформированы следующие компетенции:

- способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения в области турбомашин и поршневых двигателей на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью (K1).
- Демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области научной специализации и обучения с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (K2).
- способен общаться с коллегами, с широким научным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области турбомашин и поршневых двигателей, обеспечивая широкий охват знаний (K4).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

2 Общие положения проведения итоговой аттестации

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

В соответствии с учебным планом ОПОП по специальности 1.5.17. Паразитология объем времени, отведенный на проведение итоговой аттестации, составляет 15 зачетных единиц (10 недель).

Итоговая аттестация является обязательной.

Академия дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее — заключение), которое подписывается ректором.

Академия для подготовки заключения вправе привлекать специалистов по проблемам научной специальности диссертации.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из академии, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому академией.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому академией, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

3 Требования к диссертации, порядку ее подготовки и представления, критерии оценки

Оформление диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11–2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления (утв. 13 декабря 2011 года № 811-ст).

Текст диссертации проверяется на объем заимствования (допускается не более 25 % заимствования).

Представление аспирантами диссертации проводится на расширенном заседании кафедры, носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение диссертации проводятся в следующем порядке:

- информация о выпускнике, теме работы, руководителе;
- выступление выпускника с научным докладом (15-20 минут);
- вопросы, задаваемые членами кафедры, и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта и проделанной работы;
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на расширенном заседании кафедры;
- заключительное слово аспиранта;
- обсуждение научного доклада членами кафедры;
- объявление результатов.

Основной задачей расширенного заседания кафедры является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании содержания научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации, оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

Оценка должна учитывать:

- качество представленного аспирантом научного доклада и его ответов на вопросы;
- заключения, сделанные в отзыве научного руководителя на диссертацию;

– качество публикаций по материалам диссертации; апробации основных результатов научных исследований.

Качество представленного аспирантом научного доклада оценивается по следующим критериям:

– актуальность, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;

– степень самостоятельности и поисковой активности аспиранта, творческий подход к делу, его способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

– оригинальность постановки и решения конкретных вопросов в соответствии с особенностями исследования;

– способность выпускника к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности;

– композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;

Качество ответов выпускника на вопросы членов кафедры оценивается по следующим критериям:

– владение необходимой системой знаний в области научной специальности;

– обоснованность, четкость, краткость изложения ответов.

Качество публикаций по материалам диссертации и апробации основных результатов научных исследований оценивается по следующим критериям:

– основные результаты научного исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях;

– результаты исследования докладывались и обсуждались на международных, национальных, региональных научно-практических конференциях;

– имеются акты (справки) о внедрении результатов исследования.

Академия дает заключение выпускнику, если:

– работа выполнена на актуальную тему, четко изложены цель и задачи исследования;

– раскрыта суть проблемы, систематизированы точки зрения различных авторов по исследуемой тематике с выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта, изложена собственная позиция;

– доклад представлен грамотно, в научном стиле;

– оформление доклада полностью соответствует установленным требованиям;

– достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования с применением современных методов исследования;

– в работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для научной специальности;

– авторские предложения и рекомендации аргументированы, имеют высокую степень научной новизны и практическую значимость;

– результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы, в том числе в рецензируемых научных журналах и изданиях;

– научный руководитель дал положительный отзыв;

– в ходе представления доклада выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, наглядно отражающую содержание научного доклада.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику в следующих случаях:

- тема работы не раскрыта, задачи исследования не решены или решены не полностью;
- отсутствует логика в изложении доклада;
- сформулированные выпускником предложения и рекомендации носят общий характер, недостаточно аргументированы и (или) не отражают результаты самостоятельной научно-исследовательской работы выпускника;
- аспирант испытывал затруднения при ответах на вопросы.