

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волхонов Михаил Станиславович

Должность: Вице-ректора

Дата подписания: 30.08.2024 17:07:49

Уникальный программный ключ:

b2dc75470204bc2bfec58d577a1b983ee223ea27559d45aad2172df0610c8c81

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КОСТРОМСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра эпизоотологии, паразитологии и микробиологии

**ФОНД**  
**оценочных средств**  
**Научная деятельность**  
Специальность 1.5.17. Паразитология

Караваево 2024

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, умений и уровня приобретенных компетенций аспирантов по специальности 1.5.17. Паразитология.

Составитель:

Заведующий кафедрой

## Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки/специальность 1.5.17. Паразитология

### Научная деятельность

№ п/п	Разделы научного компонента	Контролируемые компетенции (или их части)	Форма контроля
1	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите	К-1 К-2 К-3 К-4 К-5	Собеседование Обсуждение и утверждение темы диссертации Защита отчета о научной деятельности
2	Подготовка публикаций и(или) заявок на патенты	К-1 К-2 К-3 К-4 К-5	Представление апробации результатов научной деятельности Представление публикаций о результатах научной деятельности
3	Промежуточная аттестация по этапам выполнения научного исследования	К-1 К-2 К-3 К-4 К-5	Представление материалов, собранных для диссертации Представление отдельных разделов диссертации Представление рукописи диссертации

### **1 Выполнение научного исследования**

#### **1.1 Контролируемые компетенции (или их части):**

– способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении научных исследований в области патологии, морфологии, физиологии, фармакологии, токсикологии и диагностики болезней биологических объектов (К1);

– демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области научной специализации и обучения с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (К2);

– способен внести вклад в рамках оригинального исследования в области научной специализации и обучения и в новых областях знаний путем проведения научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются в рецензируемых национальных и международных научных изданиях или представляются в виде докладов на научных (научно-практических) мероприятиях (К3);

– способен общаться с коллегами, с широким ученым сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний (К4);

– способен содействовать в профессиональном контексте научно-технологическому развитию Российской Федерации, основанном на профессиональных знаниях по новым и (или) перспективным научным направлениям (К5).

## 1.2 Вопросы для собеседования

### 1-й семестр

1. Какова тема Вашего научного исследования?
2. Каковы основные этапы Вашего научного исследования?
3. Какие научные проблемы в Вашей профессиональной области представляют наибольший практический интерес в настоящее время?
4. Охарактеризуйте в целом основные теоретические и методические подходы представителей ведущих научных школ, в том числе зарубежных, по исследуемой проблематике.
5. Назовите фамилии известных Вам ученых, в том числе зарубежных, работающих по исследуемой проблематике.
6. Предмет, объект, цель и задачи Вашего научного исследования.
7. Основные заключения по теоретической части проведенного исследования.

### 2-й семестр

1. Какова гипотеза Вашего научного исследования?
2. Обозначьте основные этапы программы исследования.
3. Способы, приемы, методы планируемого Вами исследования.
4. Перечислите основной статистический и эмпирический материал, необходимый для Вашего исследования.
5. Назовите источники аналитического материала и хронологическую глубину исследования.
6. Охарактеризуйте применяемые методы обработки статистических данных.
7. Обозначьте необходимые в Вашем исследовании программные средства для обработки информации.

### 3-й семестр

1. Перечислите основной статистический и эмпирический материал Вашего исследования.
2. Назовите источники аналитического материала исследования.
3. Охарактеризуйте применяемые методы обработки статистических данных.
4. Какие Вами применены программные средства для обработки информации.
5. Опишите выявленные в аналитической части исследования закономерности и зависимости.

### 4-й семестр

1. Опишите выявленные в аналитической части исследования закономерности и зависимости.
2. Чем подтверждается достоверность полученных результатов.
3. Какую апробацию прошли полученные Вами результаты.
4. Обозначьте основные выводы, полученные в ходе аналитической части исследования.

### 5-й семестр

1. Обозначьте основные проблемы, подлежащие решению в проектной части исследования.
2. Охарактеризуйте в целом основные теоретические и методические подходы к решению обозначенных проблем.
3. Какую апробацию прошли полученные Вами результаты.

### 6-й семестр

1. Обозначьте основные проблемы, подлежащие решению в проектной части исследования.
2. Охарактеризуйте в целом основные теоретические и методические подходы к решению обозначенных проблем.
3. Какую апробацию прошли полученные Вами результаты.
4. Обозначьте основные выводы, полученные в проектной части исследования.

## **7-й семестр**

1. В чем состоит научная и практическая проблема в исследуемой Вами теме.
2. Какие предлагаются Вами мероприятия по решению существующих проблем.
3. Какие научные работы опубликованы по материалам исследования.
4. Какую апробацию прошли полученные Вами результаты.

## **8-й семестр**

1. Какие основные положения вашего научного исследования будут вынесены на защиту.
2. В чем состоит научная новизна вашего исследования?
3. Какова практическая значимость Вашего научного исследования?
4. Какие научные работы опубликованы по материалам исследования.

### **1.3 Требования для утверждения диссертации**

Тема диссертации должна быть утверждена не позднее 30 календарных дней с даты начала освоения программы аспирантуры.

Для утверждения темы диссертации аспирант должен подать заявление на имя ректора академии об утверждении темы диссертации, подписанное аспирантом и его научным руководителем. Тема обсуждается на заседании кафедры. Тема диссертации, рекомендованная кафедрой к утверждению, обсуждается на ученом совете факультета. Тема диссертации, рекомендованная ученым советом факультета к утверждению, обсуждается на ученом совете академии и, после одобрения Ученого совета, утверждается приказом ректора.

Тема диссертации должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в ФГТ по специальности 1.5.17.Паразитология.

Тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе.

Тема должна соответствовать тематике научно-исследовательской работы кафедры, научного руководителя.

Своевременный выход приказа об утверждении темы диссертации аспиранта является необходимым условием положительной аттестации аспиранта по научной деятельности по итогам 1 семестра.

### **1.4 Критерии оценки отчета о научной деятельности за семестр**

#### **1.4.1 Критерии оценки при зачете**

**Оценка «зачтено»** ставится, если:

- аспирант выполнил план научной деятельности на семестр, согласованный с научным руководителем и утвержденный проректором по научно-исследовательской работе;
- в отчете отражена самостоятельная научно-исследовательская деятельность аспиранта и ход его работы над диссертацией;
- аспирант владеет культурой научных исследований в соответствующей области;
- к отчету приложены материалы, собранные для диссертации;
- к отчету приложены документы, подтверждающие апробацию результатов научной деятельности аспиранта (если это было предусмотрено планом научной деятельности);
- к отчету приложены публикации о результатах научной деятельности (если публикации были предусмотрены планом научной деятельности);
- аспирант демонстрирует готовность к самостоятельной научно-исследовательской деятельности и (или) к участию в работе исследовательских коллективов по решению научных задач.

**Оценка «не зачтено»** ставится, если не выполнены данные требования.

#### **1.5 Критерии оценки апробации результатов научной деятельности**

В соответствии с программой научных исследований аспиранты должны проводить апробацию результатов научной деятельности на конференциях, семинарах, публиковать статьи, тезисы докладов. Возможно включение в план научной деятельности аспиранта

самостоятельного проведения мастер-классов, организации и проведения аспирантом семинаров и круглых столов по вопросам научной деятельности аспиранта. Условием получения зачета по научной деятельности в 2-7 семестрах является выполнение плана апробации результатов научной деятельности и публикации статей, тезисов докладов.

### **1.6 Критерии оценки публикаций о результатах научной деятельности**

В соответствии с программой научной деятельности аспиранты должны публиковать статьи, тезисы докладов по результатам научно-исследовательской деятельности, в том числе в рецензируемых отечественных и (или) зарубежных научных журналах и изданиях. Публикация статей и (или) тезисов докладов должна быть включена в план научной деятельности аспирантов. Условием получения зачета по научной деятельности в 2-7 семестрах является выполнение плана публикаций о результатах научной деятельности.

## **2 Подготовка диссертации**

### **2.1 Контролируемые компетенции (или их части):**

– способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении научных исследований в области патологии, морфологии, физиологии, фармакологии, токсикологии и диагностики болезней биологических объектов (K1);

– демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области научной специализации и обучения с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (K2);

– способен внести вклад в рамках оригинального исследования в области научной специализации и обучения и в новых областях знаний путем проведения научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются в рецензируемых национальных и международных научных изданиях или представляются в виде докладов на научных (научно-практических) мероприятиях (K3);

– способен общаться с коллегами, с широким научным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссию) в области научной специализации обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний (K4);

– способен содействовать в профессиональном контексте научно-технологическому развитию Российской Федерации, основанном на профессиональных знаниях по новым и (или) перспективным научным направлениям (K5).

### **2.2 Критерии оценки материалов, собранных для диссертации**

Материалы, собранные для диссертации, должны соответствовать следующим требованиям:

- тематика материалов соответствует теме научной деятельности аспиранта;  
- теоретические и методические положения представленных материалов отражают современное состояние науки в области научных исследований, соответствующих тематике работы аспиранта;

- материалы собраны в результате самостоятельных теоретических и (или) экспериментальных исследований аспиранта;

- подготовленные материалы отражают способность аспиранта к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; осознавать основные цели своей научной работы, при достижении которых возникает необходимость в сложных задачах выбора, требующих использования количественных и качественных методов;

- программа и методика научных исследований аспиранта отражают его способность владеть культурой научного исследования в соответствующей области, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

- экспериментальные данные, собранные аспирантом, демонстрируют его способность самостоятельно разрабатывать новые методы исследования и их применять в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в соответствующей области.

Своевременное представление материалов, собранных для диссертации и их соответствие установленным требованиям является условием получения зачета по научным исследованиям.

### **2.3 Критерии оценки отдельных разделов диссертации**

Сроки предоставления научному руководителю отдельных разделов диссертации устанавливаются планом научной деятельности аспиранта.

Разделы диссертации должны быть оформлены в соответствии с требованиями «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Своевременное представление отдельных разделов диссертации и их оформление в соответствии с установленными требованиями является условием получения зачета по научной деятельности.

### **2.4 Критерии оценки рукописи диссертации**

Диссертация должна быть направлена на решение актуальной задачи в области, соответствующей научной специальности, по которой подготовлена диссертация.

Диссертация должна быть подготовлена в соответствии с критериями, установленными постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» и требованиями Министерства образования и науки Российской Федерации. НКР должна быть оформлена в соответствии с требованиями «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Диссертация оценивается по следующим критериям:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- степень самостоятельности и поисковой активности аспиранта, творческий подход к делу, его способность проектировать и осуществлять комплексные исследования;
- композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;
- наличие практических рекомендаций по использованию результатов научных исследований;
- правильность оформления работы.

*Академия дает заключение выпускнику, если:*

- работа выполнена на актуальную тему, четко изложены цель и задачи исследования;
- раскрыта суть проблемы, систематизированы точки зрения различных авторов по исследуемой тематике с выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта, изложена собственная позиция;
- доклад представлен грамотно, в научном стиле;
- оформление доклада полностью соответствует установленным требованиям;
- достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования с применением современных методов исследования;
- в работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для научной специальности;
- авторские предложения и рекомендации аргументированы, имеют высокую степень научной новизны и практическую значимость;
- результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы, в том числе в рецензируемых научных журналах и изданиях;

- научный руководитель дал положительный отзыв;
- в ходе представления доклада выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, наглядно отражающую содержание научного доклада.

*Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику в следующих случаях:*

- тема работы не раскрыта, задачи исследования не решены или решены не полностью;
- отсутствует логика в изложении доклада;
- сформулированные выпускником предложения и рекомендации носят общий характер, недостаточно аргументированы и (или) не отражают результаты самостоятельной научно-исследовательской работы выпускника;
- аспирант испытывал затруднения при ответах на вопросы.