

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волхонов Михаил Станиславович
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.05.2026 15:08:19
Уникальный программный ключ:
40a6db1879d6a9ee29ec8e0ffb2f95e4614a0998

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КОСТРОМСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра эпизоотологии, паразитологии и микробиологии

ФОНД
оценочных средств
научно-исследовательской практики
Специальность 1.5.17. Паразитология

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, умений и уровня приобретенных компетенций аспирантов специальности 1.5.17_Паразитология в результате практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Составитель:

Заведующий кафедрой

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Направленность (специализация)/профиль 1.5.17. Паразитология
Научно-исследовательская практика

№ п/п	Вид деятельности	Контролируемые компетенции (или их части)	Оценочные средства, формы контроля
1	Научно-производственная деятельность	К1 К2 К4	Собеседование
2	Обработка и анализ полученной информации	К1 К2 К4	Типовое задание Индивидуальное задание Защита отчета по практике
3	Подготовка отчета о практике	К1 К2 К4	Защита отчета по практике

1 Научно-производственная деятельность

1.1 Контролируемые компетенции (или их части):

К1 Способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении научных исследований в области патологии, морфологии, физиологии, фармакологии, токсикологии и диагностики болезней биологических объектов

К2 Демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области научной специализации и обучения с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно

К4 Способен общаться с коллегами, с широким научным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний

Индивидуальное задание

Выполнение индивидуального задания – это самостоятельная научно-производственная деятельность аспиранта в ходе практики, тематика и содержание которой зависит от темы научных исследований аспиранта, стадии его работы над диссертацией. Индивидуальное задание разрабатывается с учетом специфики предприятия, на базе которого проводится практика.

Варианты индивидуальных заданий на практику:

представление результатов научной деятельности аспиранта совету предприятия, руководству предприятия, на котором проходит практика, получение отзыва о практической значимости исследований, доступности и лаконичности изложения материала исследований (получение акта внедрения);

выполнение производственных заданий (апробация в производственных условиях результатов, полученных в ходе научных исследований аспиранта; организация и контроль проведения массовых диагностических и лечебно-профилактических мероприятий, направленных на раннее выявление, недопущение и оперативное лечение паразитарных болезней животных и птицы, апробация различных методик проведения работ, подготовка

рекомендаций и предложений по проведению диагностических и лечебно-профилактических мероприятий и др.);

сбор, обработка и систематизация фактического материала, наблюдения, измерения, обработка и интерпретация данных;

разработка программы эксперимента в производственных условиях;

другие выполняемые аспирантом самостоятельно виды работ.

Критерии оценки результатов работы

Результаты выполнения индивидуального задания оцениваются в ходе анализа отчетной документации о практике и защиты отчета о практике.

2 Обработка и анализ полученной информации

Контролируемые компетенции (или их части):

K1 Способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении научных исследований в области патологии, морфологии, физиологии, фармакологии, токсикологии и диагностики болезней биологических объектов

K2 Демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области научной специализации и обучения с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно

K4 Способен общаться с коллегами, с широким научным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний В ходе практики аспирант проводит статистическую обработку, анализ и систематизацию данных в соответствии с индивидуальным заданием.

Критерии оценки результатов работы

Результаты выполнения работы оцениваются в ходе анализа отчетной документации о практике и защиты отчета о практике.

3 Подготовка отчетной документации о практике

Контролируемые компетенции (или их части):

K1 Способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении научных исследований в области патологии, морфологии, физиологии, фармакологии, токсикологии и диагностики болезней биологических объектов

K2 Демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области научной специализации и обучения с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно

K4 Способен общаться с коллегами, с широким научным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний В отчете должны быть отражены результаты деятельности аспиранта по всем пунктам индивидуального плана практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности аспиранта.

Отчет о практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности включает следующие структурные элементы:

Содержание (с указанием номеров страниц)

Введение

Основная часть

Заключение

Список использованных источников

Приложения

Содержание включает перечень структурных элементов отчета с указанием страниц.

Во введении отражаются цель и задачи практики, место прохождения практики.

Основная часть имеет следующую структуру:

1 Краткая характеристика объекта исследования

2 Результаты научно-производственной деятельности

Заключение содержит выводы по результатам практики, рекомендации производству.

К отчету могут быть приложены акт внедрения, отзыв организации о практической значимости научных исследований аспиранта.

Критерии оценки результатов практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Промежуточная аттестация по практике проводится в форме зачета (с оценкой). Оценка выставляется аспиранту на основании анализа отчетной документации о практике и защиты отчета о практике.

Оценка «**отлично**» выставляется аспиранту, если:

– аспирант полностью выполнил индивидуальный план практики, согласованный с руководителем практики;

– аспирант своевременно представил отчетную документацию о практике, оформленную в соответствии с требованиями, установленными программой практики;

– в дневнике практики отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе практики в соответствии с индивидуальным планом;

– дан положительный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе практики, о практической значимости его научных исследований (получен акт внедрения);

– содержание отчета о практике свидетельствует о способности аспиранта самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в условиях производства (для организации и контроля проведения массовых диагностических и лечебно-профилактических мероприятий, направленных на раннее выявление, недопущение и оперативное лечение паразитарных болезней животных и птицы, подготовки рекомендаций и предложений по проведению диагностических и лечебно-профилактических мероприятий и др.); о способности осуществлять сбор и анализ научной информации, подготовку отчетов, разрабатывать планы, программы и методики проведения научных исследований, проводить научные исследования и эксперименты в условиях производства;

– к отчету приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе практики в соответствии с индивидуальным заданием; представленные материалы соответствуют установленным требованиям;

– при защите отчета аспирант демонстрирует готовность к исследовательской деятельности в условиях производства, владение биологическими методами исследования и способность их применения для решения соответствующих прикладных задач; изложение материала отличается логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов.

Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, если:

- аспирант в основном выполнил индивидуальный план практики, согласованный с руководителем практики;
- аспирант своевременно представил отчетную документацию о практике, оформленную в соответствии с требованиями, установленными программой практики, или в оформлении имеются несущественные недочеты;
- в дневнике практики достаточно полно отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе практики в соответствии с индивидуальным планом;
- дан положительный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе практики;
- содержание отчета о практике свидетельствует о способности аспиранта самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в условиях производства (для организации и контроля проведения массовых диагностических и лечебно-профилактических мероприятий, направленных на раннее выявление, недопущение и оперативное лечение паразитарных болезней животных и птицы, подготовки рекомендаций и предложений по проведению диагностических и лечебно-профилактических мероприятий и др.); о способности осуществлять сбор и анализ научной информации, подготовку отчетов, разрабатывать планы, программы и методики проведения научных исследований, проводить научные исследования и эксперименты в условиях производства;
- к отчету приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе практики в соответствии с индивидуальным заданием; представленные материалы в основном соответствуют установленным требованиям;
- при защите отчета аспирант демонстрирует готовность к исследовательской деятельности в условиях производства, достаточно хорошо владеет биологическими методами исследования и способен использовать их для решения соответствующих прикладных задач; грамотно излагает материал, достаточно уверенно отвечает на вопросы, допуская незначительные неточности, не искажающие содержание ответа.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если:

- аспирант в основном выполнил индивидуальный план практики, согласованный с руководителем практики;
- в дневнике практики отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе практики в соответствии с индивидуальным планом;
- аспирант несвоевременно представил отчетную документацию о практике, или в оформлении имеются существенные недочеты;
- в целом дан положительный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе практики, сделаны замечания к деятельности аспиранта в ходе практики;
- содержание отчета о практике свидетельствует о способности аспиранта самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в условиях производства (для организации и контроля проведения массовых диагностических и лечебно-профилактических мероприятий, направленных на раннее выявление, недопущение и оперативное лечение паразитарных болезней животных и птицы, подготовки рекомендаций и предложений по проведению диагностических и лечебно-профилактических мероприятий и др.); о способности осуществлять сбор и анализ научной информации, подготовку отчетов, разрабатывать планы, программы и методики проведения научных исследований, проводить научные исследования и эксперименты в условиях производства;

– к отчету приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе практики в соответствии с индивидуальным заданием; в оформлении материалов имеются существенные недочеты.

– при защите отчета аспирант демонстрирует готовность к исследовательской деятельности в условиях производства, понимание биологических методов исследования, однако не достаточно эффективно использует их для решения соответствующих прикладных задач; не достаточно уверенно излагает материал, допуская неточности.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту в следующих случаях:

– аспирант не выполнил значительную часть индивидуального плана практики;

– аспирант не представил отчетную документацию о практике, или оформление не соответствует требованиям, установленным программой практики;

– в дневнике практики не отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе практики;

– дан отрицательный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе практики, сделаны существенные замечания к деятельности аспиранта в ходе практики;

– содержание отчета о практике не свидетельствует о способности аспиранта самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в условиях производства, разрабатывать планы, программы и методики проведения научных исследований, проводить научные исследования и эксперименты в условиях производства;

– к отчету не приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе практики в соответствии с индивидуальным заданием;

– при защите отчета аспирант демонстрирует недостаточное знание биологических методов исследования, или не готов использовать их для решения соответствующих прикладных задач, неуверенно отвечает на вопросы или не дает правильных ответов, допускает ошибки при формулировке понятий.