

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волхонов Михаил Станиславович
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.02.2025 17:12:26
Уникальный программный ключ:
40a6db1879d6a9ee29ec8e0ffb2f95e4614a099b

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
И РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА
ФГБОУ ВО КОСТРОМСКАЯ ГСХА

Кафедра философии, истории и социально-гуманитарных дисциплин

ФИЛОСОФИЯ

ЧАСТЬ II. ОСНОВНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И КАТЕГОРИИ ДИАЛЕКТИКИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

*Для аудиторной и самостоятельной работы студентов
всех специальностей и направлений подготовки
очной, заочной и очно-заочной форм обучения*

КАРАВАЕВО
Костромская ГСХА
2021

УДК 10
ББК 87
Ф 54

Составители: сотрудники кафедры философии, истории и социально-гуманитарных дисциплин Костромской ГСХА д-р филос. наук, доцент, доцент кафедры *Ю.И. Сидоренко*, канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры *Д.Х. Шишков*, канд. ист. наук, доцент, заведующий кафедрой *М.В. Ермушин*, канд. полит. наук, доцент, доцент кафедры *И.Д. Лопатин*, канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры *Г.Ю. Волков*.

Рецензент: канд. филос. наук, доцент, член союза архитекторов России, заведующий кафедрой архитектуры и ИД Костромской ГСХА *И.М. Фатеева*.

*Рекомендовано методической комиссией
факультета агробизнеса в качестве учебно-методического пособия
для аудиторной и самостоятельной работы студентов
всех специальностей и направлений подготовки
очной, заочной и очно-заочной форм обучения*

Ф 54 Философия. Часть II. Основные философские проблемы и категории диалектики : учебно-методическое пособие / сост. Ю.И. Сидоренко, Д.Х. Шишков, М.В. Ермушин, И.Д. Лопатин, Г.Ю. Волков. — Караваево : Костромская ГСХА, 2021. — 44 с. ; 20 см. — 100 экз. — Текст непосредственный.

Издание содержит материал, помогающий студентам готовиться к занятиям, самостоятельно изучать темы дисциплины, принимать активное участие в учебных занятиях, готовиться к контрольным испытаниям.

Методические указания предназначены для студентов всех направлений подготовки очной, заочной и очно-заочной форм обучения.

УДК 10
ББК 87

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
1. Учение о бытии. Учение о познании.....	5
1.1. Учение о бытии.....	5
1.2. Учение о познании.....	9
1.3. Законы и категории диалектики.....	22
2. Учение об обществе. Философские проблемы экономической науки.....	29
Вопросы для контроля знаний студентов.....	39
Список рекомендуемых источников	42

ПРЕДИСЛОВИЕ

Цель данного учебно-методического пособия по философии – помочь студентам и магистрантам в самостоятельной работе над материалами изучаемой темы, лучше подготовиться к лекционным и семинарским занятиям, углубить и закрепить знания, уяснить те вопросы, которые не всегда усваиваются в ходе индивидуальной работы. В совместном обсуждении проблема высвечивается более ярко, всесторонне, выявляются все вопросы, в том числе и те, в которых студент не разобрался самостоятельно.

На семинаре учатся выступать, самостоятельно размышлять, выделять главное, философски осмысливать ту или иную проблему, выражать её кратко, обобщённо, но в то же время учатся обнаруживать как можно больше проявлений обсуждаемой проблемы. Следует подчеркнуть, что краткость, как всем известно, является сестрой таланта лишь тогда, когда она объемлет собой многое, а именно этому и способствуют семинары по философии. На семинаре приобретаются навыки ораторского искусства, полемики, оппонирования выступлению других, вырабатывается умение и волевое устремление преодолеть робость публичного выступления, не прятать себя от других, смело вступать в дискуссию. Философские семинары дают возможность познавать себя, вырабатывать философское самосознание.

Семинарские занятия практически целиком основываются на самостоятельной работе студентов. Подготовка к семинару начинается с того, что студент знакомится с темой и планом семинарского занятия. Далее студент осуществляет ознакомление с рекомендованной обязательной литературой и начинает работу над лекционным материалом, а также над необходимой литературой для подготовки ответов по каждому вопросу семинарского занятия. Это может быть или развернутый план, или тезисы выступления. Важным этапом подготовки к семинару является работа по усвоению основных понятий и категорий, рекомендованных к данному занятию, составление глоссария – словаря наиболее сложных и неизвестных студенту философских категорий. В помощь студентам при подготовке к семинарским занятиям приведены рекомендуемые темы рефератов (докладов) по теме каждого семинарского занятия. Вся эта самостоятельная работа будет способствовать более глубокому, серьезному и основательному усвоению курса философии.

Тема 1. Учение о бытии. Учение о познании.

1.1. Учение о бытии

План

1. Понятие бытия. Проблема бытия в истории философии.
2. Объект и субъект. Понятие объективной субъективной реальности.
3. Философское учение о субстанции и материи.
4. Вселенная, пространство и время

Краткие теоретические сведения

1. **Бытиé** – в самом широком значении – существование. Понятие бытия – центральное философское понятие. Бытие – предмет изучения онтологии. В более узком (Хайдеггер считает, что вопрос о бытии, который, по его утверждению, является основным философским вопросом, оказался забыт во всей истории западной философии, начиная ещё с Платона. **Бытие** трактовалось неправильно, так как не имело чисто «человеческого» измерения. Уже у Платона мир идей в своей объективности безразличен к человеку. «Только выяснение сущности человеческого бытия раскрывает сущность бытия» значении, характерном для фундаментальной онтологии М. Хайдеггера, понятие «бытие» фиксирует аспект существования сущего, в отличие от его сущности. Если сущность определяется вопросом: «*Что есть сущее?*», то *бытие* вопросом: «*Что значит, что сущее есть?*». Понятие бытия в русский философский язык вводит Григорий Теплов в 1751 году как перевод латинского термина «ens».

Понятия *бытие* и *небытие* в своём происхождении восходят к рассуждениям древнегреческого философа Парменида. Парменид впервые обращает внимание на такой аспект всякого сущего как *бытие*. Есть сущее и есть существование этого сущего, которое и называют *бытием*. Небытия, «ничто» (того, что *не существует*) нет. Таким образом, первый тезис Парменида звучит так: «*Бытие есть, небытия — вовсе нет*». Из этого тезиса следует, что *бытие* — одно, неподвижно, не имеет частей, едино, вечно, благо, не возникло, не подвержено гибели, поскольку в противном случае пришлось бы допустить существование чего-то кроме бытия, то есть небытия, а это, по мысли Парменида, недопустимо.

Парменид полагает также, что «*мыслить и быть есть одно и то же*» и что «*одно и то же мысль и то, на что мысль устремляется*». Поскольку небытия нет — это значит, что его и мыслить нельзя. Всё, что мыслимо, есть *бытие*. В некоторых аспектах отличается понимание бытия Демокритом от его трактовки Парменидом. Демокрит уже допускал существование небытия, которое он считал пустотой, образованной между атомами. Будучи приверженцем атомистической концепции мироустройства, Демокрит признавал бытие состоящим из твёрдых неделимых устойчивых атомов. Бытие

для него устойчиво и не зависит от субъективных восприятий человека. Таким образом, характерные черты атомов, такие как устойчивость, непрерывность во времени, неизменность, совпадают в его учении с характеристиками самого бытия. Представление бытия как совокупности атомов характерно и для Левкиппа, предшественника и учителя Демокрита, который также представлял себе небытие как пустоту между атомами. Кроме того, Демокрит подчёркивал, что настоящей действительностью являются только атомы и пустота, остальное же, что подвержено чувственному восприятию человека, не существует в действительности, ибо субъективно.

В философии объективного идеализма под *бытием* понимают подлинную и абсолютную вневременную реальность, в противовес наличному миру становления. С точки зрения идеализма, этим бытием является дух, разум, бог. Разные виды идеализма отождествляют объект познания с чувственным восприятием. В материалистической гносеологии бытие противопоставлено сознанию как объективная реальность, которая существует вне сознания. Диалектический материализм считает объективно-реальное бытие (материю). В философии экзистенциализма *бытие* противопоставляется сущему (наличному существованию, данному в опыте) или сущности (застывшему, вневременному существованию). Как правило, под *бытием* понимается личность: трансцендентная (бог), коллективная (общество) или индивидуальная (экзистенция, личность, сам человек). независимым от сознания, чувств, опыта; что бытие есть объективная реальность, а сознание есть отображение бытия. Поскольку *бытие* может пониматься как единственное, постольку термин «*бытие*» часто используют для обозначения мира как целого. Предмет изучения онтологии. Противоположные понятия – «небытие» и «ничто». Существенные философские проблемы – соотношение *бытия* и мышления, соотношение *бытия* и времени, соотношение *бытия* и *небытия*.

Принято выделять ряд различающихся и в то же время взаимосвязанных основных форм бытия https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%8B%D1%82%D0%B8%D0%B5_-cite_note-5:

- *Бытие вещей (тел), процессов* включает бытие вещей, процессов, состояний природы; бытие природы как целого и бытие «второй природы», то есть вещей и процессов, произведенных человеком.
- *Бытие человека* — как в мире вещей, так и специфически человеческое бытие.
- *Бытие духовного (идеального)* разделяется на индивидуализированное духовное и обьективированное (внеиндивидуальное) духовное.
- *Бытие социального* делится на индивидуальное бытие (бытие отдельного человека в обществе и в процессе истории) и бытие общества.

2. **Объект** (лат. *objectum* «предмет») – философская категория, обозначающая вещь, явление или процесс, на которые направлена предметно-практическая, управляющая и познавательная деятельность субъекта (наблюдателя); при этом в качестве объекта может выступать и сам субъект. Субъектом может

быть личность, социальная группа или всё общество. Понятие объекта (*obiectum*) использует Фома Аквинский для обозначения того, на что направлено желание, стремление или воля.

Субъект (лат. *subjectum* «лежащее внизу; находящееся в основе») – носитель деятельности, сознания и познания индивид, познающий внешний мир (объект) и воздействующий на него в своей практической деятельности; человек или консолидированная группа лиц (напр., научное сообщество), общество, культура или даже человечество в целом, противопоставляемые познаваемым или преобразуемым объектам.

Некоторые мыслители отрицают субстанциальную природу субъекта, считая его простым призраком или выражением связи между явлениями сознания. Это учение известно под именем феноменализма. Представителями его служат: а) чистые эмпирики, которые не хотят знать ничего, кроме явлений и их временных связей; б) материалисты, для которых душевная жизнь не более, как ряд явлений, пассивно сопровождающих мозговые процессы; в) пантеисты, по взгляду которых, существует только одна субстанция – Божественная, а человек и его психо-физическая жизнь – простой модус Божества.

Объективная реальность – мир, существующий независимо от субъекта (человека) и его сознания. Представление о мире, как о внешней (окружающей) реальности, не зависящей от позиции, понимания и восприятия субъекта. «Движение, пространство, время, жизнь и т. д. – всё это свойства или проявления свойств и взаимодействий различных по степени сложности видов материи, которые в совокупности и образуют мир в целом или всю Объективную реальность (Бытие)».

В материализме обычно представляют объективную реальность как некий механизм, работающий в соответствии со своим устройством, на который люди могут оказывать ограниченное влияние. В религии и оккультизме считается, что мир раскрывается человеку в зависимости от его субъективной (духовной) динамики (развития). В основе мира представляются духовные существа (боги), которыми мир был создан (креационизм), и которые могут вмешиваться в работу «механизма» мира (теизм) или не вмешиваться (деизм). В агностицизме считается, что «объективная реальность» как она есть недоступна полному познанию и пониманию человека.

По мнению некоторых учёных, сам термин «объективная реальность», введённый в отечественной философской традиции, представляет собой пример логической ошибки (плеоназм), поскольку уже понятие «реальность» обозначает данность, свободную от субъективных влияний. В подобном смысле даже иллюзии являются «реальностью» для конкретной психики в случае, если мы рассматриваем их как закономерное продолжение психических состояний личности и суммы внешних влияний (такие иллюзии могут быть даже отражены в истории психической болезни, или быть объектом научных опытов). С другой стороны, именно это и является логическим отделением восприятия и реальности, а следовательно, сам термин объективная реальность – подчеркивает разницу между восприятием реальности и действительностью.

3. Субста́нция (лат. *substantia* — сущность; то, что лежит в основе) — то, что существует автономно, само по себе, в отличие от акциденций, существующих в другом и через другое. «Субстанция» — философская категория классической рациональности для обозначения объективной реальности в аспекте внутреннего единства всех форм её проявления и саморазвития. Субстанция неизменна в отличие от перманентно меняющихся свойств и состояний: она есть то, что существует в самой себе и благодаря самой себе. Первопричина происходящего. Как правило, именно субстанции приписывают свободу как возможность определять саму себя лишь посредством своих собственных оснований. То есть она не может и не должна иметь сторонней по отношению к себе действующей силы. Монизм подразумевает наличие всего одной субстанции, дуализм — двух, духа и материи; взгляды, согласно которым субстанций много, называются плюрализмом. В материалистической философской традиции категория «материя» обозначает субстанцию, обладающую статусом первоначала (объективной реальностью) по отношению к сознанию (субъективной реальности): материя отражается нашими ощущениями, существуя независимо от них (объективно). Понятие материи является одним из фундаментальных понятий материализма.

4. Общепринятые законы физики принимают существование пространства как данность. Однако существуют данные, указывающие на то, что Вселенная глубже, чем объекты, расположенные в пространстве. На это указывают, в частности, проявления нелокальности, которые можно объяснить, лишь предположив существование уровня реальности, более глубокого, чем пространство, где концепция расстояния становится неприменимой.

Все философские концепции пространства и времени делятся на субстанциальные и релятивистские. Субстанциальная концепция пространства и времени рассматривает пространство и время как особые сущности, которые существуют сами по себе, независимо от наличия или отсутствия материальных объектов.

Подобных взглядов придерживались Демокрит, Эпикур, Ньютон. Релятивистская концепция пространства и времени считает пространство и время особыми отношениями между материальными объектами и процессами с их участием и вне их не существуют. Подобных взглядов придерживались Аристотель, Лейбниц, диалектические материалисты.

Темы для докладов

1. Проблема субстанции в истории философии. Монизм, дуализм, плюрализм.
2. Понятие материи. Философское и физическое понятие материи.
3. Свойства материи. Движение. Формы движения.
3. Проблема «материи», «духа», «души» и «тела» в мифологии, религии, истории философии и теологии.
4. Философское понимание проблемы «материи», «тела», «духа»,

- «души» и «информации» в современных концепциях естествознания.
5. Проблема происхождения и эволюции Вселенной в мифологии, религии, истории науки, философии и теологии.
 6. Космогония и теогония в мифологии, религии и философии.
 7. Современные концепции происхождения и эволюции Вселенной.
 8. Понятие пространства и времени в истории философии.
 9. Современные концепции пространства и времени в науке и философии.
 10. Формы человеческого бытия в истории философии.
 11. Духовное бытие. Природное и общественное бытие.

Основные понятия и категории

бытие	объект	душа
небытие	объективизм	тело
существование	объективная реальность	общественное бытие
сущее	субъект	биологизм
сущность	субъективизм	натурализм
сущность	редукционизм	социологизм
экзистенция	дух	субстанция
атрибут	монизм	идеальное
отражение	дуализм	реализм
структурность	плюрализм	материализм
системность	материя	неисчерпаемость
движение	пространство	безграничность
время	покой	конечность
изменение	вечность	отражение

Рекомендованная литература

[12]; [19]; [21]; [22]; [23]; [31]; [33]; [35]; [41]; [42].

1.2. Учение о познании

План

1. Проблема сознания в философии.
2. Структура сознания. Сознательное, бессознательное, предсознательное.
3. Гносеология.
4. Проблема истины в философии.

Краткие теоретические сведения

1. **Сознание** – состояние психической жизни организма, выражающееся в субъективном переживании событий внешнего мира и тела организма, а также в отчёте об этих событиях и ответной реакции на эти события. Сознание может пониматься в более широком или более узком смысле. Так, например, с точки зрения теории отражения, сознание в широком смысле – это «психическое отражение действительности независимо от того, на каком уровне оно осуществляется – биологическом или социальном, чувственном или рациональном», а в узком смысле – «высшая, свойственная только людям и связанная со способностью объяснить мысли функция мозга, заключающаяся в обобщённом и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека за счёт рефлексии».

В Большом энциклопедическом словаре (2000) сознание определяется как «высшая форма психического отражения, свойственная общественно развитому человеку и связанная с речью, идеальная сторона целенаправленной деятельности». Проблема того, чем же является сознание, каковы его рамки и в чём же смысл существования данного термина, выступает предметом исследования философии сознания, психологии, дисциплин, изучающих проблемы искусственного интеллекта. Проблемы практического рассмотрения включают в себя следующие вопросы: как можно определить наличие сознания у тяжело больных или находящихся в коме людей; может ли существовать нечеловеческое сознание и как можно определить его наличие; в какой момент зарождается сознание людей; могут ли компьютеры достичь сознательных состояний и пр.

2. Понятие «Оно» (*Ид*) было позаимствовано Фрейдом у немецкого врача Георга Гроддека, который использовал его для обозначения неизвестной силы, управляющей поступками человека. В переписке с Гроддеком Фрейд выражал восхищение открытием коллеги и настаивал, чтобы аналитики (во избежание недоразумений) противопоставляли не сознательное бессознательному, а «Я» вытесненному материалу. Понятие окончательно утвердилось в психоаналитическом лексиконе после публикации работы «Я и Оно» в 1923 году. Позднее, описывая происхождение термина, Фрейд ссылаясь уже не на Гроддека, а на Ницше, который употреблял это слово для обозначения безличного, природно-необходимого в человеке. «Оно», согласно фрейдовской концепции, служит основой для двух других проявлений личности, содержит энергию для них. «Оно», по сути, статично – не находясь под влиянием внешнего мира и не контактируя с ним, «Оно» не меняется с течением жизни человека. Данная часть психики примитивна и неорганизована; её основная задача – ослабление состояния напряжения, усиление удовольствия и сведение к минимуму дискомфорта. Содержание «Оно» бессознательно и включает примитивные импульсы, а также те мысли, которые человек оценивает как недопустимые и сознательно отвергает. При этом, по мнению Фрейда,

вытесненные из сознания в бессознательное идеи «всё же обладают способностью воздействовать на поведение человека с неослабевающей интенсивностью и без участия какого-либо контроля сознания».

«Я» (*Эго*) – это, по сути, и есть личность человека, олицетворение его разума. «Я» осуществляет контроль над всеми процессами, проходящими в психике индивидуума. Его основная функция заключается в поддержании взаимосвязи между инстинктами и действиями. «Я» регулируется принципом реальности, в то время как «Оно» – принципом удовольствия. «Я», по Фрейду, черпает энергию для своего функционирования из «Оно», находясь как бы между молотом и наковальней: с одной стороны, «Я» обороняется от требований «Оно» (в удовлетворении бессознательных желаний), с другой – вечно защищается от давления «Сверх-Я», выполняющего функции цензуры; таким образом, сущность деятельности «Я» заключается в гармонизации сил, воздействующих на него. Фрейд писал: «В своём отношении к Ид Эго напоминает всадника, который должен держать в узде превосходящего его по силе коня, с той лишь разницей, что всадник пытается сделать это своими собственными силами, тогда как Эго пользуется заимствованными».

«Сверх-Я» (*Супер-Эго*) – психическая инстанция, которая включает «родительский авторитет, самонаблюдение, идеалы, совесть. В метафорическом значении „Супер-Эго“ выступает в качестве внутреннего голоса, цензора, судьи». Основная деятельность «Сверх-Я» заключается в ограничении, запрещении или осуждении деятельности сознания («Я»), а также бессознательного («Оно»). Именно «Сверх-Я» ответственно за существующие у личности моральные

нормы https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B5%D0%B9%D0%B4%D0%B8%D0%B7%D0%BC_-_cite_note-dca58c38682f5db3-27. «Сверх-Я» формируется с распадом эдипова комплекса. Фрейд был уверен, что основное влияние на формирование «Сверх-Я» оказывают родители, а впоследствии его содержание дополняется нормами и ценностями общественных институтов и групп вне пределов семьи. «Сверх-Я», по мнению психоаналитиков, считается сформированным, когда внешний (родительский) контроль заменяется внутренним (самоконтролем). «Сверх-Я» находится в вечном конфликте с «Я», пытаясь «убедить» сознание человека в превосходстве и преимуществе идеалистических целей над прагматическими.

Еще один вариант (более ранний) Выделения структуры сознания у Фрейда, посвященная психической организации: **сознательное, предсознательное, бессознательное**. Эта структура похожа на айсберг. Верхушка, возвышающаяся над водой - это сознательное. Мы ее видим, можем потрогать, к ней у нас всегда есть доступ. Часть айсберга, которая уходит неглубоко в воду и мы можем ее разглядеть через водную гладь - это предсознательное. Оно связано с сознательным, мы можем получить к ней доступ, если вода немного отступит и обнажит ту часть айсберга, которая была в воде: предсознательное может перейти в сознательное. А та часть айсберга, не доступная нашему глазу, скрытая в морской пучине – это бессознательное. К нему мы не имеем доступа. Сознательное – это то, что мы осознаем, что можем

контролировать. Предсознательное – это наши воспоминания, к которым мы имеем доступ. Впечатления, имена, события, даты – все это складировано в предсознательном. Как часто возникает ситуация, что произошло какое-то событие, сначала оно ярко, потом постепенно забывается, но при упоминании о нем у вас рождаются яркие образы произошедшего. Эта работа предсознательного. Своеобразные сейф с воспоминаниями, ключ к которому находится у сознательного.

Бессознательное – инстинкты, не доступные сознанию, а так же мысли, желания, чувства, подвергшиеся цензуре и не допущенные в сознательное. Все, что находится в бессознательном существует вне времени и пространства. Все элементы, находящиеся в нем не утрачивают свою силу и энергию и воздействуют на наше сознательное косвенным путем. Эти влияния можно установить только в процессе психоанализа. Путь к сознательному у бессознательного закрыт, следовательно, самостоятельного доступа к нему нет. В психоанализе ключом к пониманию бессознательного являются сновидения. В описании бессознательного мы упомянули о цензуре, которой подвергаются эмоциональные переживания, желания, мысли человека.

Для упрощения понимания данного термина приведем пример Фрейда, описывающий сознательное, предсознательное и бессознательное, как 3 комнаты: бессознательное - большая передняя, где копошатся душевные движения; к этой передней примыкает более узкая комната гостиная - сознательное; а на пороге между этими комнатами стоит страж, рассматривающий каждое душевное движение в отдельности, подвергаящий их цензуре и не пускающий их в гостиную, если они ему не понравятся. Где же в этой системе предсознательное спросите вы? А предсознательное это те душевные движения, которые страж пропустил через порог в гостиную. И сознательными они становятся тогда, когда им удастся привлечь к себе взоры сознания (упоминания о событиях в разговоре, важность для текущего момента). Т.е. цензура выполняет функции стража, оберегая нашу психику от сложных и травмирующих психических содержаний, например вызывающих чувство вины и стыда.

3. Второй раздел философии (первый раздел – онтология) – это **гносеология** – теория познания, наука о знании, наука о познании (от греческого гносис – «знание» или «познание» + логос – «слово», «учение»). Используется часто и другой термин – **эпистемология** (от греческого эпистеме «знание» + логос – «слово», «учение»). Некоторые авторы рассматривают гносеологию и эпистемологию как два совершенно разных понятия. На самом деле их можно рассматривать как синонимичные. Тенденция к разграничению этих двух понятий характерна для неклассической (современной) философии, и при таком подходе:

гносеология изучает отношение «субъект-объект»;

- эпистемология изучает отношение «объект-знание»

Если в онтологии главная задача – построение целостной картины мира, и центральной категорией там является бытие, то вся гносеология построена на

ответе на вопрос: «Что есть истина?», и истина является здесь центральной категорией.

С точки зрения того, какие проблемы находятся в фокусе внимания при исследовании, различают классическую и неклассическую гносеологию (эпистемологию); для каждого из указанных типов характерны определённые особенности.

Особенности классической эпистемологии

1. **Критицизм.** Эпистемология может рассматриваться как критика того представления о знании, которое предлагается в рамках обыденного здравого смысла, научных концепций или других философских систем; она начинается с рассмотрения проблемы соотношения иллюзии и реальности, а также с проведения различий между мнением и знанием. Размышления на эту тему содержатся уже в диалогах Платона, который пришёл к заключению о том, что к числу необходимых характеристик знания должно относиться не только соответствие информации реальному положению дел, но и её обоснованность; впоследствии, начиная с XVII века, соответствующая проблематика оказывается в центре внимания западноевропейской философии, и именно в этот период осуществляется так называемый «эпистемологический поворот». Активно обсуждается вопрос о том, что может считаться достаточным обоснованием знания; эпистемология критикует сложившиеся системы знания, отталкиваясь от некоего идеала знания. Этот процесс принимает различные формы: например, Ф. Бэкон и Р.

Декарт критиковали схоластическую метафизику и перипатетическую науку, Дж. Беркли – материализм и некоторые основополагающие идеи науки Нового времени, И. Кант – традиционную онтологию и некоторые научные дисциплины, например, рациональную (то есть теоретическую) психологию. Эпистемологический критицизм оказал влияние на А. Эйнштейна, который использовал концепцию Э. Маха при создании специальной теории относительности, а также проявился в использовании К. Поппером принципа фальсификации в его стремлении разграничить научное и ненаучное знание.

2. **Фундаментализм и нормативизм.** Требование обоснованности распространяется также и на идеал знания; соответственно, необходимо обнаружить некий фундамент, базу для всех человеческих знаний, не подвергаемую каким-либо сомнениям и обеспечивающую различие знания и не-знания. С этой точки зрения ключевым может считаться понятие нормы и соответствия этой норме, с обязательным проведением различия между фактически существующим и должным. Таким образом, к критической функции эпистемологии добавляется функция культурной легитимации определённых видов знания. В новоевропейской науке, к примеру, базовым считалось знание, основанное на эксперименте, то есть опыте, получаемом в специально созданных условиях, на основе

математического моделирования объекта, в противоположность описательному знанию. Также в новое время эпистемологические концепции разделяются на два направления – эмпиризм (позиция, в соответствии с которой критерием обоснованности знания является степень его соответствия чувственному опыту человека) и рационализм (точка зрения, гласящая, что знание должно вписываться в систему «врождённых идей» либо категорий и схем разума, существующих априори). Кроме того, по отношению к норме существует разделение эпистемологии на психологистическое и антипсихологистическое направления. С точки зрения психологистов норма, обосновывающая знание, содержится в эмпирических фактах сознания, тогда как антипсихологисты возражают против такого представления.

3. **Субъектоцентризм.** Основанием для всей системы знания служит факт существования познающего субъекта; этот факт самодостоверен (согласно Р. Декарту) и неоспорим, в то время как всё прочее может быть успешно подвергнуто сомнению (тем самым присущий эпистемологии критицизм усиливается). Знание о том, что находится вне сознания, является опосредованным (тогда как знание того, что присутствует в сознании, считается непосредственным), и в связи с этим возникает ещё одна ключевая эпистемологическая проблема, а именно — каким образом вообще возможно познавать внешний мир и сознание других субъектов. Поиск решения этого вопроса вызывал трудности у исследователей и философов, особенно у сторонников идей материализма и реализма. В некоторых концепциях предлагалось снять указанную проблему как таковую, признав единственной реальностью сознание субъекта и рассматривая мир либо как совокупность ощущений (в эмпиризме), либо рационалистически — как мысленный конструкт, порождение разума. После Декарта проводилось также различие эмпирического и трансцендентального субъектов, последний из которых представлялся источником того, что эмпирический субъект осознаёт как существующее объективно. Существовали также некоторые пограничные по отношению к классической эпистемологии концепции, к примеру — учения Г. Гегеля или К. Поппера, создатели которых стремились преодолеть противопоставление субъективного и объективного миров.
4. **Наукоцентризм.** Поскольку эпистемология в её классическом виде сложилась в связи с формированием науки Нового времени и выступала в качестве средства её легитимации, большинство концепций в рамках этой дисциплины рассматривали в качестве высшей формы знания именно научное знание, признавая реальность определённых предметов или явлений исходя из позиции науки по этому вопросу. К примеру, И. Кант полагал исходно оправданным факт существования научного знания, а неокантианцы впоследствии уравнивали эпистемологию с теорией науки.

Особенности неклассической эпистемологии

В конце XX века начала формироваться так называемая неклассическая эпистемология, довольно радикально отличающаяся от классической. Глобальные изменения в современной культуре предписывают новое понимание знания и познания вместе с иным отношением эпистемологии к другим наукам; соответственно, меняются проблематика и методы, используемые в исследованиях. Неклассическая эпистемология характеризуется следующими особенностями:

1. **Пост-критицизм.** Основной в данном случае является мысль о том, что для всякой критики необходима некоторая опорная точка, не подвергаемая сомнению в данное время и в данных условиях — так что установка на недоверие заменяется её противоположностью, установкой на доверие к результатам деятельности. В сущности, пост-критицизм опирается на идею о том, что познание не может начинаться с нуля — не отменяя при этом, впрочем, собственно философского критицизма как такового. Смена контекста, в частности, может приводить к возникновению новых смыслов в познавательных традициях, считавшихся утратившими актуальность.
2. **Отказ от фундаментализма.** Поскольку познавательные нормы подвергаются разнообразным модификациям в ходе развития человеческого знания, исследователи приходят к выводу о том, что формулировать жесткие нормативные требования и предписания не представляется возможным. В связи с этим разрабатываются новые концепции, предлагающие альтернативный взгляд на соответствующие вопросы — «натурализованная», «генетическая», «экспериментальная», «эволюционная» эпистемология и т. д. Кроме того, отмечается также и коллективность получения знания, которая подразумевает изучение опосредованных культурой и историей связей между субъектами познания.
3. **Отказ от субъектоцентризма.** Проблема субъекта получает в рамках современной эпистемологии принципиально иное рассмотрение: предполагается, что познающий субъект изначально включён в реальный мир и в систему взаимоотношений с людьми, а, следовательно, в фокусе внимания оказываются причины, процесс и результат порождения и формирования индивидуального сознания. Л. Выготский, в частности, указывал, что внутренний мир сознания может представляться продуктом межсубъектного взаимодействия, в том числе коммуникативного; эти идеи были использованы исследователями, предложившими коммуникативный подход к постижению феномена познания.
4. **Отказ от наукоцентризма.** Хотя наука представляет собой наиболее важный способ познания действительности, он, однако, не является единственным и не может окончательно заменить собой все прочие. Альтернативные формы и виды знания также подлежат изучению. При этом важно, что научное знание не только не исключает другие его формы,

но и взаимодействует с ними; хотя наука может и не следовать, к примеру, здравому смыслу, она, тем не менее, должна считаться с ним.

4. Истина – гносеологическая характеристика мышления в его отношении к своему предмету. Мысль называется истинной (или истиной), если она соответствует предмету. Классическая философская концепция истины, восходящая к Платону и Аристотелю, основывается на том, что истина есть мысль, соответствующая объективной (независимой от познающего субъекта) действительности. Самое известное определение истины было высказано Аристотелем и сформулировано Исааком Ибрагимоу; от Ибн Сины оно было воспринято Фомой Аквинским и всей схоластической философией. Это определение гласит, что истина есть *интенциональное согласие интеллекта с реальной вещью или соответствие ей*. В частности, в Сумме Теологии Фома пишет: *«истина состоит в согласованности ума и вещи»*. В общей философии, гуманитарных и естественных, технических науках под истиной подразумевают соответствие положений некоторому критерию проверяемости: теоретической, эмпирической.

В философии понятие истины совпадает с комплексом базовых концепций, позволяющих различить достоверное и недостоверное знание по степени его принципиальной возможности согласовываться с действительностью, по его логической противоречивости/непротиворечивости, по степени его соответствия априорным принципам.

Правда – понятие, сходное с понятием «истина», но в ряде случаев отличающееся от него и даже противопоставляемое. Правда, в отличие от истины, имеет онтологический характер, т.е. отражает действительность значимым для личности образом, в согласии с нравственными категориями и в такой полноте, которая необходима для подлинного понимания и убеждённости, решимости действовать. Таким образом, если истина соответствует объективной действительности, то правда – духовной.

В русской философии, от Достоевского до Вл. Соловьёва, создаётся и воссоздаётся смысловая иерархия правды и истины. Выступать за правду – значит, искать такой истины, которой необходимо ещё добиться, воплощающей в себе жизненный идеал, в котором поступки отдельного человека находятся в согласии с нравственностью. В итоге истина оказывается подчинённой правде. С другой стороны, у русской философии появляется альтернатива жёсткой бинарной оппозиции «истина-ложь» – более приближенная к жизни тройственная структура «правда-истина-ложь».

Впервые философское понятие истины введено Парменидом как противопоставление мнению. Основным критерием истины признавалось тождество мышления и бытия. Наиболее разработанной теорией истины в античной философии выступала концепция Платона, согласно которой истина есть сверхэмпирическая идея (вечный «эйдос истины»), а также вневременное свойство остальных «идей». Причастность человеческой души миру идей связывает душу с истиной, знание которой есть результат воспоминания души о

своём пребывании в мире вечных идей, когда она ещё не соединилась с телом. В средневековой философии Августин, опиравшийся на взгляды Платона, проповедовал учение о врождённости истинных понятий и суждений (в XVII в. эта концепция развивалась Рене Декартом). Начиная с XIII в. была распространена теория Фомы Аквинского, придерживавшегося учения Аристотеля и развивавшего это учение с позиции гармонического единства познающего разума и верующего (христианского) мышления.

До сих пор наиболее распространенной концепцией истины является корреспондентская или *классическая концепция истины*. Её основные положения сформулированы Аристотелем, главное из них сводится к формуле: истина есть соответствие вещи и интеллекта. В классическом смысле истина — это *адекватная информация об объекте*, получаемая посредством чувственного и интеллектуального изучения либо принятия сообщения об объекте и характеризующаяся с позиции достоверности. Более упрощенная трактовка совпадает с таким тезисом: истина есть *адекватное отображение действительности в сознании*.

Понимание истины как соответствия знаний и вещей было свойственно в античности Демокриту, Эпикуру, Лукрецию. Классическая концепция истины признавалась Фомой Аквинским, Г. Гегелем, К. Марксом и другими мыслителями. В частности, французские философы-сенсуалисты (например, Э. Кондильяк) определяли истину, постулируя её в своих формулах в принципе как адекватное отображение действительности и тем самым присоединяясь к приверженцам корреспондентской теории. Общая ориентация на классические воззрения присуща также и некоторым философам XX в. (А. Тарский, К. Поппер и др.).

В классической концепции действительность трактуется, главным образом, как объективная реальность, существующая независимо от нашего сознания. Действительность включает в себя не только воспринимаемый мир, но и субъективную, духовную сферу. Особым образом здесь следует сказать о познании; его результат (истина), а также сам объект познания понимаются неразрывно связанными с предметно-чувственной деятельностью человека. Позднее к этому прибавилось понимание истины не только как статичного явления, но и как динамичного образования или процесса.

Некоторые сторонники классической концепции трактовали истину более возвышенно, но также и более неопределенно. Они понимали истину как свойство субъекта, совпадающее с его согласием с собой, комплексом априорных форм чувственности и мышления (И. Кант) или даже в виде вечного, вневременного, неизменного и безусловного свойства идеальных объектов (Платон, Августин). Сторонники таких воззрений составляли достаточно многочисленную группу философов. Они видели истину в идеале, в некотором недостижимом пределе. Это понимание долгое время господствовало, имея таких последователей как Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, И. Фихте и другие мыслители.

В границах ещё одного направления, эмпиризма, истина понималась как соответствие мышления ощущениям субъекта (Д. Юм в XVIII в., Б. Рассел в XX в.), либо в качестве совпадения идей и поступков со стремлениями личности (У. Джемс, Х. Файхингер). Р. Авенариус и Э. Мах понимали истину как согласованность ощущений. М. Шлик и О. Нейрат рассматривали истинность как последовательную связь предложений науки и чувственного опыта. Конвенционалисты (например, А. Пуанкаре) утверждали, что дефиниция истины и её содержание носят условно-договорной характер.

С конца XIX в философии усиливается иррационалистический подход к пониманию истины. Ф. Ницше считал иллюзией существование абсолютной истины и связывал возникновение этой иллюзии с волей к власти, особенностями субъективного опыта, идеями вечного изменения, возвращения, становления

и

переоценки

ценностей <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0> - cite_note-Nitche-14.

Ж.-П. Сартр считал, что сущность истины есть свобода; экзистенциалисты в целом противопоставляли объективной истине представление о личной истине, в границах которой интуитивно раскрывается бытие в его подлинности.

Согласно наиболее распространенным воззрениям в западной философии середины XX в. истина есть особый идеальный объект (Ж. Маритен, Н. Гартман и др.). Такое понимание истины неразрывно связано с пониманием бытия как трансцендентного, сверхчувственного и рационально до конца не постижимого феномена.

Одним из важных итогов философских исследований выступает различие между абсолютной и относительной истиной:

- **абсолютная истина** — это полное, исчерпывающее знание о мире как о сложно организованной системе.
- **относительная истина** — это неполное, но в некоторых отношениях верное знание о том же самом объекте; правда .

Возникший в XX веке неопозитивизм разделяет истины на эмпирические (подтверждаемые опытом) и логические (не зависящие от опыта, априорные). Представители так называемого социально-психологического направления (Томас Кун, Пол Карл Фейерабенд) в противовес неопозитивистской трактовке научной истины как эмпирической подтверждаемости предложили вообще аннулировать понятие научной истины, особые нападки с их стороны вызывало понятие объективности истины^[15]. В некотором смысле, доводя эту точку зрения до логического завершения теории постмодернизма Жак Деррида, Жиль Делез изображали познание как процесс вечной погони за истиной как иллюзией или симулякром (Ж. Бодрийяр).

Для постмодернизма истина не может быть безусловной догмой, абсолют, сковывающим творческое мышление, а только относительной, конвенциональной, обозначающей некоторый результат соглашения между участниками диалога. С точки зрения аналитической философии (Витгенштейн, Людвиг), истина представлена как значение, имеющее множество контекстов

(плюрализм контекстов) и определяемое структурой языка как элемент языковой игры, не имеющей прямого отношения к реальности.

Также необходимо выделить тезис о конкретности истины. Конкретность истины в марксистской концепции есть зависимость знания от связей и взаимодействий, присущих тем или иным явлениям, от условий, места и времени, совокупности исторического опыта, на основании которого знания существуют и развиваются. В содержание этого тезиса входит идея, которая была востребована в сравнительно позднее время при достижении понимания мира как динамичного целого, изменяющейся материальной системы. Марксизм рассматривает конкретность истины не как неизменный факт, а как относительное явление, в контексте общего процесса познания, диалектической взаимосвязи гносеологических категорий абстрактного и конкретного, как движение по спирали, отрицание отрицания, восхождение от абстрактного к конкретному и обратно. Марксизм рассматривает абстракцию не только как наиболее общее понятие или категорию, но и как неизбежно одностороннее восприятие действительности, которое требует уточнения по мере накопления конкретного опыта, открытия новых природных взаимосвязей <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0> - cite note-Hegel-17. В свою очередь, расширение смыслового содержания абстрактных понятий на основе нового конкретного опыта позволяет по-новому рассмотреть полученные факты, их обобщить и открыть новые общие закономерности.

Основные теории истины:

- **Авторитарная теория истины** исходит из факта доверия к авторитетному источнику, который является гарантом истинности того или иного высказывания.
- **Когерентная теория истины** утверждает связность и непротиворечивость основных критериев истины. Активно разрабатывалась неопозитивистами, хотя истоки концепции восходят к Пармениду и прослеживаются у Канта.
- **Конвенциональная теория истины** определяет истину как результат соглашения.
- **Корреспондентная теория истины** определяет истину как соответствие фактам. Разрабатывалась Альфредом Тарским.
- **Прагматическая концепция истины** исходит из практической значимости получаемого в процессе познания результата

Диалектика истины.

Истина есть процесс, а не некий одноразовый акт постижения объекта сразу, целиком и в полном объеме. Для характеристики объективной истины как процесса применяются категории абсолютного (выражающей устойчивое, неизменное в явлениях) и относительного (отражающей изменчивое, преходящее). Абсолютная и относительная истина - это два необходимых момента одной и той же объективной истины, любого истинного знания. Они выражают разные ступени, стороны познания человеком объективного мира и различаются лишь по степени точности и полноте его отражения. Между ними

нет китайской стены. Это не отдельные знания, а одно, хотя каждая из данных сторон, моментов имеет свою специфику.

Абсолютная истина (точнее, абсолютное в объективной истине) понимается, во-первых, как полное, исчерпывающее знание о действительности в целом - гносеологический идеал, который никогда не будет достигнут, хотя познание все более приближается к нему. Во-вторых, как тот элемент знаний, который не может быть никогда опровергнут в будущем: "Птицы имеют клюв", "Люди смертны" и т.д. Это так называемые вечные истины, знания об отдельных сторонах предметов.

Относительная истина (точнее, относительное в объективной истине) выражает изменчивость каждого истинного знания, его углубление, уточнение по мере развития практики и познания. При этом старые истины либо заменяются новыми (например, классическая механика сменилась квантовой), либо опровергаются и становятся заблуждениями (например, истина о существовании вечного двигателя, понятия о теплороде, флогистоне и т.п.). Относительность истины заключается в ее неполноте, условности, приближительности, незавершенности. Абсолютная истина в виде целостного фрагмента знания складывается из суммы относительных, но не путем механического соединения готовых истин, а в процессе исторического развития познания и синтеза его результатов.

Существует две крайние позиции в понимании отношения абсолютного и относительного моментов в истине. Догматизм преувеличивает значение устойчивого момента, релятивизм - изменчивой стороны каждой истины.

В свое время Гегель справедливо подчеркивал, что абстрактной истины нет, истина всегда конкретна. Это значит, что любое истинное знание всегда определяется в своем содержании и применении данными условиями места, времени и многими другими специфическими обстоятельствами, которые познание должно стремиться учесть как можно точнее. Игнорирование определенности ситуации, распространение истинного знания за пределы его действительной применимости неминуемо превращает истину в свой антипод - в заблуждение. Даже такая простая истина как положение о том, что "сумма внутренних углов треугольника равна $2d$ " истинно лишь для Евклидовой геометрии и становится заблуждением за ее пределами, например, в геометрии Лобачевского-Римана. Таким образом, объективная, абсолютная, относительная, конкретная и абстрактная истины - это не разные сорта истин, а одно и то же истинное знание с этими своими характерными признаками (свойствами).

Кроме названных, некоторые авторы выделяют такие свойства истины как непротиворечивость (с точки зрения формальной логики), простота, красота, эвристичность (способность знания к саморасширению), когерентность (согласованность данного знания с фундаментальными идеями), способность к самокритичной рефлексии, антиконъюнктурность, плюрализм знания и др.

Темы для докладов

1. Формы общественного сознания.

2. Наука и идеология.
3. Манипуляция сознанием. Сущность, цели и средства манипуляции сознанием.
4. Пропаганда и реклама.
5. Самосознание, личность.
6. Индивидуальное и общественное сознание.
7. Индивидуальное, коллективное, бессознательное.
8. Философия науки и знания.
9. Познание. Объект и субъект познания.
10. Сенсуализм, эмпиризм и рационализм.
11. Априоризм.
12. Интуиция.
13. Творчество.
14. Дедукция и индукция.
15. Объективная и субъективная истина.
16. Диалектика истины.
17. Критерии истины.
18. Научные и ненаучные формы знания.
19. Методы и формы научного и ненаучного знания.
20. Научно-технические революции.

Основные понятия и категории

сознание	бессознательное	правосознание
психика	Воля	политическое сознание
информация	Эмоции	моральное сознание
отражение	Чувства	религиозное сознание
логос	мышление	атеистическое сознание
дух	Память	эстетическое сознание
душа	идеология	самосознание
духовность	общественное бытие	отражение
идеальное	общественное сознание	рефлексия
познание	понятие	эклектика
знание	суждение	софистика
гносеология	умозаключение	знак
символ	сенсуализм	эпистемология
агностицизм	эмпиризм	образ
практика	рационализм	язык
отражение	интуитивизм	объект
информация	истина	субъект

ощущение	иррационализм	интуиция
восприятие	релятивизм	творчество
представление	догматизм	

Рекомендованная литература

[12]; [19]; [21]; [22]; [23]; [31]; [33]; [35]; [41]; [42].

1.3. Законы и категории диалектики

План

1. Закон. Виды законов.
2. Закон единства и борьбы противоположностей.
3. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений.
4. Закон отрицания отрицания.

Краткие теоретические сведения

1. **Законом** в науке и в философии называется *необходимая* связь (взаимосвязь, отношение) между событиями, явлениями, а также между внутренними состояниями объектов, определяющая их устойчивость, выживание, развитие, стагнацию или разрушение. В философском смысле под законом подразумевают «объективные связи явлений и событий, существующие независимо от того, известны они кому-нибудь или нет». Древнегреческие и древнекитайские мыслители уяснили, что в основе мира заложены и действуют универсальные законы, управляющие самим миром. Непроверенное научное утверждение, предположение или догадку называют гипотезой. Закон, справедливость которого была установлена не из теоретических соображений, а из опытных данных, называют *эмпирическим* законом, в отличие от теоретического закона.

Можно также выделить статистические и динамические законы. Статистические и динамические законы являются двумя основными формами закономерной связи явлений. Они различаются, прежде всего, ***характером предсказаний***, которые следуют из них.

Предсказания статистических законов имеют ***вероятностный характер***, который обусловлен действием множества случайных факторов внутри статистических коллективов, или массовых, повторяющихся событий (например, большого числа молекул в газе, особей в биологических популяциях, людей в социальных коллективах). Статистические законы возникают как результат взаимодействия большого числа элементов, составляющих статистический коллектив, и характеризуют не столько поведение отдельных его элементов, сколько коллектива в целом. Поэтому регулярность и повторяемость,

проявляющиеся в статистических законах, возникают вследствие взаимной компенсации действия различных случайных факторов.

В динамических законах, характеризующих поведение относительно изолированных систем, состоящих из небольшого числа элементов, предсказания являются однозначными и достоверными. Так, в классической механике, если известен закон движения системы и заданы начальные координаты и скорость, можно точно определить ее координаты и скорость в любой другой момент времени. Распространение динамических законов механики за рамки области действительного их применения связано с концепцией механического детерминизма, сторонники которой рассматривали Вселенную как огромную механическую систему и экстраполировали законы механики Ньютона на все явления и процессы природы. Как писал французский математик и астроном П. С. Лаплас, ум, которому были бы известны для какого-либо данного момента все силы, одушевляющие природу, если бы вдобавок он оказался достаточно обширным, чтобы подчинить все данные анализу, обнял бы в одной формуле движения величайших тел Вселенной наравне с движением легчайших атомов; не осталось бы ничего, что было бы для него недостоверно, и будущее, так же как прошедшее, предстало бы перед его взором. В этой концепции, получившей название "лапласовского детерминизма", нет места случайности, все в ней предопределено строгими динамическими законами механики.

Однако такая концепция пришла в противоречие с результатами исследований не только в биологии и социологии, но и в статистической механике и других разделах классической физики. Окончательный отказ от лапласовского детерминизма в физике произошел после открытия вероятностного характера законов движения мельчайших частиц материи. Современная квантовая физика показала, что движение микрообъектов можно описать только вероятностно-статистическими методами. Вероятностный характер предсказаний статистических законов объясняется взаимодействием большого количества объектов, составляющих статистический ансамбль. Поэтому предсказания таких законов относятся не к отдельным объектам статистического ансамбля, а ко всему ансамблю в целом. Судить же о движении или поведении отдельного объекта можно лишь с той или иной степенью вероятности. Следовательно, статистические законы служат для исследования таких систем, в которых взаимодействует большое число объектов, событий и явлений, поведение которых имеет случайный характер. Поэтому статистические законы нередко рассматривают как законы, характеризующие поведение большого числа массовых случайных или повторяющихся событий, причем под событием подразумевают любой объект или элемент статистического ансамбля.

В процессе научного познания исторически первыми стали изучаться универсальные законы, поскольку они обеспечивают достоверные предсказания. Во многом широкое признание такие законы получили в силу господства механистического мировоззрения.

Динамические, или строго детерминистические, законы дают точные предсказания в тех областях, где можно абстрагироваться от сложного характера взаимодействия между объектами, отвлекаться от случайностей и тем самым значительно упрощать действительность, но такое упрощение возможно лишь при изучении простейших форм движения материи. В сложных системах, состоящих из большого числа элементов, индивидуальное поведение которых трудно поддается описанию либо просто невозможно, действуют статистические законы, дающие вероятностные предсказания. Поэтому статистические и динамические законы не исключают, а дополняют друг друга.

ЗАКОНЫ ДИАЛЕКТИКИ – законы, определяющие, с точки зрения сторонников теории диалектики, процесс развития. К основным законам диалектики относятся: закон единства и борьбы противоположностей, закон перехода количественных изменений в качественные и обратно, закон отрицания отрицания. Эти законы раскрывают соответственно источник, механизм и направление развития.

Диалектика – философская теория развития природы, общества, мышления и основанный на этой теории метод познания и преобразования мира. Содержание диалектики формировалось в течение длительного периода духовного развития человечества. Можно выделить три основные исторические формы диалектики: стихийную диалектику древних (заложены идейные основы диалектики), диалектику Гегеля (создана теоретическая база для последующего развития) и марксистскую диалектику (материалистическая диалектика). Смена исторических форм диалектики происходила так, что каждая последующая форма вбирала в себя все ценное, что содержала предыдущая.

Теория материалистической диалектики имеет два взаимодополняющих уровня объяснения развития: идейный и теоретический. Идейный уровень составляют принципы диалектики – это предельно общие идеи, выражающие концептуальные основы диалектики. Теоретический уровень образуют законы материалистической диалектики: Первая группа законов, раскрывает структуру развития на уровне описания самого механизма развития (закон единства и борьбы противоположностей, раскрывающий источник развития; закон взаимного перехода количественных и качественных изменений, позволяющий показать, как происходит развитие; закон отрицания отрицания, на основе которого появляется возможность объяснить направленность развития). Во вторую группу входят законы, объясняющие ту часть структуры развития, которая обуславливает наличие в нем всеобщих противоположных сторон. Эти законы объясняют сущность взаимодействия противоположных сторон развивающегося мира.

2. Закон единства и борьбы противоположностей.

«Ядром» диалектики называют закон единства и борьбы противоположностей. Согласно этому закону, каждому предмету и явлению свойственны внутренние противоположности, находящиеся в единстве и взаимодействии, борьбе между собой. Противоположность – это форма, стадия различия, при которой какие-то свойства, признаки, тенденции, присущие

объекту как системе, взаимно отрицают, исключают друг друга. Противоречие – это такое отношение между противоположными сторонами, при котором они не только взаимоисключают, но и взаимообуславливают друг друга.

Поскольку такая формулировка закона требует выяснения его взаимоотношений с законами формальной логики – законом запрета на противоречие, тождества, исключенного третьего, то центральной проблемой диалектики стала проблема «вписывания» диалектического противоречия в современную гносеологию – учение о познании. Эта проблема приняла в материалистической диалектике форму выяснения отношений между формально-логическим и диалектическим противоречием.

Формально-логическое противоречие возникает в результате непосредственного сопоставления противоположных высказываний. Поэтому оно лишь сигнализирует о наличии проблемы, но не раскрывает ее, оно является толчком к исследованию и формой этого исследования на каждом этапе. Противоречие диалектическое предполагает выяснение промежуточных звеньев. Для этого надо учитывать степень развития противоречия (находится ли оно в стадии столкновения развитых противоположностей или же только на стадии выяснения отношений между различными, но не взаимоисключающими сторонами); взаимосвязь этого противоречия как внутреннего с внешними противоречиями предмета. Необходимо также выяснить, к какому типу относится это противоречие: является ли оно основным, выражающим сущность предмета, или не основным; главным (ведущим, доминирующим в данный момент) или не главным. Противоречие буквально тонет в многочисленных связях и опосредствованиях.

Представители современного неогегельянства более радикальны. С точки зрения Ф. Брэдли, формальную логику нельзя заменить диалектикой, ибо диалектика – такой же продукт человеческой ограниченности. Диалектика лишь символ возможности иного, нежели формально-логическое мышление, но не само это божественное мышление.

Согласно первому закону диалектики, противоречие выступает источником и движущей силой всякого развития. Противоречие – это взаимодействие противоположностей. В материалистической диалектике противоречие представляет собой динамический процесс, который в своем развитии проходит три этапа: возникновение, собственно развитие и разрешение.

1. Возникновение противоречий. Процесс возникновения противоречия описывается с помощью категорий:

- Тождество – это совпадение, равенство (разные предметы) или его тождественность самому себе (один предмет). Тождество всегда относительно. Это означает, что между предметами всегда существует разность.
- Различие – категория, отражающая разность предметов. Ей характеризуется не столько несовпадение предметов, сколько тенденция нарастания их

разности в процессе развития, что в результате приводит к их противоположности.

- Противоположность – это различия между предметами, выросшие до предельных размеров в том смысле, что они оформились в определенный субстрат (элемент системы), который принуждает своей активностью (своим существованием) предметы, находящиеся в единстве (то есть в системе), развиваться в противоположных направлениях. С появлением противоположностей оформляется структура противоречия и завершается этап его возникновения.

2. Развития противоречий. Для характеристики этого этапа обычно используют два ряда понятий:

- Единство и борьба противоположностей. Данные понятия используются для раскрытия механизма развития противоречия. Единство и борьба – это две стороны процесса взаимодействия противоположностей. Единство противоположностей может быть понято трояко: а) две противоположности находятся в единой системе; б) взаимодополнение и взаимопроникновение в функционировании системы; в) результат снятия их борьбы. Борьба противоположностей – это их постоянное противодействие.
- Гармония, дисгармония, конфликт. Понятия, обозначающие, в какой форме происходит развитие противоречия, а так же состояние этого развития. Развитие противоречия может осуществляться как в одном из данных состояний, так и с их последовательным чередованием. Гармония – определенный порядок взаимодействия противоположностей, основанный на их связи и позволяющий системе развиваться. Дисгармония – существуют деформаций в развитии противоречия, которые приводят к некоторым нарушениям в функционировании системы. Конфликт – столкновение противоположностей достигает предела, за которым происходит разрушение существенных связей и крушение системы.

3. Разрешение противоречий. Он происходит путем отрицания: а) состояния, в котором оно находилось прежде; б) одной из противоположностей; в) обеих противоположностей.

3. Закон перехода количественных изменений в качественные предполагает, что все изменения в мире происходят не сразу, но путем долгих, исподволь накапливающихся количественных сдвигов. Границы существования каждого предмета определяются количественными параметрами; соотношение «качества» предмета и его возможных количественных изменений, не ведущих к пересмотру его «качества», называется «мерой». И наоборот, качественное изменение предмета определяет и его новые количественные параметры.

Согласно данному закону, развитие происходит путем количественных изменений, которые, переходя меру предмета, вызывают качественные изменения, протекающие в форме скачков. Содержание закона раскрывается с помощью следующих категорий:

- Качество – это внутренняя определенность предмета (специфика), а так же совокупность существенных свойств предмета, отражающих его коренное отличие от других предметов.
- Свойство – отражает проявление отдельных сторон качества предмета во внешней среде.
- Количество – это степень развития свойств и пространственно-временных границ предмета, а та же его внешняя характеристика качества.
- Мера – характеристика предмета в его качественной и количественной форме, она определяет те количественные границы, в которых качество предмета сохраняется.
- Количественные изменения предмета, то есть прибавление к нему или убавление от него вещества, энергии, информации, непрерывны до тех пор, пока они не перейдут меру предмета.
- Качественные изменения представляют собой коренное преобразование существенных свойств предмета.
- Скачок – это разрыв непрерывности количественных изменений, дающий начало новому качеству.

4. Закон отрицания отрицания.

Закон отрицания отрицания объясняет направление развития из последовательности сменяющих друг друга диалектических отрицаний. Основная категория закона – отрицание. Под отрицанием понимается переход объекта в новое качество, обусловленное развитием свойственных ему внутренних и/или внешних противоречий. При диалектическом отрицании объекта в нем, как правило, осуществляются четыре процесса: что-то уничтожается; что-то преобразуется; что-то сохраняется; что-то создается новое.

Устанавливаемое на основе данного закона направление развития оказывается зависимым от цикличности как способа закономерной связи в цепи отрицаний. Каждый цикл отрицаний состоит из трех стадий: а) исходное состояние объекта; б) его превращение в свою противоположность; в) превращение этой противоположности в свою противоположность.

Условием действия этого закона является рассмотрение прогрессивного развития в аспекте отрицания, а признаком его действия является завершение цикла отрицания, когда обнаруживается преемственность между исходным состоянием объекта и его существованием после второго отрицания.

Закон отрицания отрицания характеризует направленность развития. Всякая развивающаяся система проходит ряд связанных между собой этапов, при этом на высшей ступени развития происходит известное повторение некоторых черт, характеризующих начальную стадию. Этот закон раскрывает механизм преемственности. Как возникает такое двойное отрицание? Противоречие, движущее вперед развитие, характеризуется в определенное время господством какой-то одной противоположности. Переход к доминированию в результате накопления количественных изменений другой стороны противоречия есть первое отрицание.

Второе отрицание — это показатель того, что наступил такой этап в развитии предмета, в котором произошел синтез того лучшего, что есть в каждой противоположной тенденции, по видимости же произошел возврат к начальной стадии, где обе противоположности присутствовали, но в неразвитом виде. На каждой стадии развития мы имеем дело не с какой-то одной его стороной, а со всем предметом как определенным балансом противоположных тенденций. На каждой стадии баланс этот различен. На стадии первого отрицания вторая противоположность тоже присутствовала, но в скрытом виде, на стадии отрицания отрицания она просто выявилась, а не возникла ниоткуда.

Вся наша жизнь полна отрицаний и повторений, поэтому велик соблазн «приложить» этот закон к многообразным циклическим процессам, происходящим во всех сферах жизни. Однако закон отрицания отрицания несет в себе существенные ограничения своей собственной применимости. «Отрицаться» и воспроизводиться на более высоком уровне должны собственные противоположности предмета; следовательно, прежде чем говорить о тенденции развития, надо выявить эти исходные противоположности. Но на начальной стадии их выявить крайне сложно: «логическое» на этой стадии еще растворено в «историческом»; отрицания и возвраты могут быть следствием вмешательства внешних сил; тогда сходство оказывается внешним.

Темы для докладов

1. Понятие связи и отношения.
2. Категории.
3. Динамические и статистические законы.
4. Единичное, частное и общее.
5. Философский принцип всеобщей связи.
6. Целое и часть.
7. Система, структура, элемент. Холизм.
8. Возможность и действительность.
9. Сущность и явление.
10. Проблема развития в истории философии. Движение и развитие.
11. Противоречие как философская проблема.
12. Механизм развития. Качество, количество, мера.
13. Направления развития. Проблема триады.
14. Материя и форма. Содержание и форма. Формализм.
15. Необходимость и случайность.
16. Принцип системности.
17. Причинность. Причина и следствие.
18. Детерминизм и индетерминизм.
19. Виды детерминизма.
20. Фатализм и волюнтаризм.
21. Принцип всеобщей связи бытия.
22. Принцип развития бытия.
23. Основные виды диалектики.

24. «Негативная диалектика».
25. Диалектика и метафизика.

Основные понятия и категории

качество	свойство	тезис
количество	тождество	антитезис
мера	различие	синтез
скачок	противоположность	полярность
развитие	противоречие	антагонизм
прогресс	отрицание	закон
регресс	отрицание отрицания	закономерность
эволюция	снятие	
революция	триада	

Рекомендованная литература

[12]; [19]; [21]; [22]; [23]; [31]; [33]; [35]; [41]; [42].

Тема 2. Учение об обществе. Философские проблемы экономической науки

План

1. Понятие общества. Общество и его структура.
2. Личность, общество и государство.
3. Феномен государства.
4. Общественно-экономическая формация.

Краткие теоретические сведения.

1. **Личность** — понятие, выработанное для отображения социальной природы человека, рассмотрения его как субъекта социокультурной жизни, определения его как носителя индивидуального начала, самораскрывающегося в контексте социальных отношений, общения и предметной деятельности. Под «личностью» могут понимать или человеческого индивида как субъекта отношений и сознательной деятельности («лицо» – в широком смысле слова), или устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности.

2. **Общество, или социум** – человеческая общность, специфику которой представляют отношения людей между собой, их формы взаимодействия и объединения. Человеческие общества характеризуются моделью отношений (социальных отношений) между людьми, которая может быть описана как совокупность таких отношений между его субъектами. В социальных науках, общество в целом часто демонстрирует стратификацию. Общество – это

надындивидуальное, надгрупповое и надынституциональное объединение людей, которому присущи различные виды социальной дифференциации и разделения труда. Общество можно характеризовать по многим признакам: к примеру, по национальному: французское, русское, немецкое; государственному и культурному; по территориальному и временному; по способу производства и т. д.

Общество нередко сводится к формам общения и совместной деятельности людей; с другой точки зрения, сами по себе люди, находящиеся в общении и занятые совместной деятельностью, включая распределение совместно произведённого продукта, ещё не составляют в социологическом понимании общества, поскольку остаются теми же людьми, включёнными в групповые (в том числе коллективные) формы жизнедеятельности. Если натурализм утверждает, что общество сводится к своим материальным носителям, то в феноменологических его интерпретациях общество относится к видам сознания и формам общения.

Социальная стратификация — это деление общества на специальные слои (страты) путём объединения разнообразных социальных позиций с примерно одинаковым социальным статусом, отражающее сложившееся в нём представление о социальном неравенстве, выстроенное по вертикали (социальная иерархия), вдоль своей оси по одному или нескольким стратификационным критериям (показателям социального статуса). Деление общества на страты осуществляется исходя из неравенства социальных дистанций между ними — основное свойство стратификации. Социальные страты выстраиваются вертикально и в строгой последовательности по индикаторам благосостояния, власти, образования, досуга, потребления.

В социальной стратификации устанавливается определённая социальная дистанция между людьми (социальными позициями) и формируется иерархия из социальных слоев. Таким образом, фиксируется неравный доступ членов общества к тем или иным социально значимым дефицитным ресурсам путём установления на границах, разделяющих социальные страты, социальных фильтров. Например, выделение социальных слоёв может осуществляться по уровням доходов, знания, власти, потребления, характеру труда, проведению свободного времени. Выделенные в обществе социальные слои оцениваются в нём по критерию социального престижа, выражающего социальную привлекательность тех или иных позиций.

Самой простой стратификационной моделью является дихотомическая — деление общества на элиты и массы. В самых ранних архаических социальных системах структурирование общества на кланы осуществляется одновременно с установлением социального неравенства между ними и внутри их. Так появляются «посвящённые», то есть те, кто посвящён в определённые социальные практики (жрецы, старейшины, вожди) и непосвящённые — профаны. Внутри такое общество может и дальше при необходимости по мере развития стратифицироваться. Так появляются касты, сословия, классы и т. д.

Один из самых ранних и наиболее исчерпывающих анализов социальной структуры был проведен К. Марксом, который показал зависимость политической, культурной, и религиозной сторон жизни от способа производства (основной структуры общества). Маркс утверждал, что экономический базис определяет в значительной степени культурную и политическую надстройку общества. Последующие марксистские теоретики, такие, как Л. Альтюссер, предложили более сложные отношения, считая что культурные и политические учреждения относительно автономны и зависимы от экономических факторов лишь в конечном счете («в последней инстанции»). Но марксистский взгляд на социальную структуру общества не был единственным. Эмиль Дюркгейм внёс идею о том, что различные социальные институты и практики сыграли важную роль в обеспечении функциональной интеграции общества в социальную структуру, объединяющую различные части в единое целое. В этом контексте, Дюркгейм выделил две формы структурных отношений: механические и органические солидарности. Немецкий социолог Фердинанд Тённис один из первых опубликовал в 1905 году исследование современных проблем социальной структуры американского общества. Его соотечественником, Максом Вебером, были исследованы и проанализированы организационные механизмы в современном обществе: рынок, бюрократия (частное предприятие и государственное управление) и политика (например, демократия).

3. **Госуда́рство** – политическая форма организации общества на определённой территории, политико-территориальная суверенная организация публичной власти, обладающая аппаратом управления и принуждения, которому подчиняется всё население страны. Государство — основное орудие политической власти в классовом обществе. В более широком смысле под государством понимают политическую форму организации жизни классового общества, которая складывается как результат возникновения и деятельности публичной власти – особой управляющей системы, руководящей основными сферами общественной жизни и опирающейся в случае необходимости на силу принуждения. Государство является политической надстройкой над классовым обществом.

У истоков продуманной классификации форм государств стоят античные мыслители Аристотель и Платон, которые впервые описали основные формы государств. На их концепциях государства долгое время основывалась политическая и правоведческая мысль Европы. Хотя понимание выработанных ими категорий и понятий изменилось, их разработки до сих пор не потеряли своего

значения <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE> - cite_note-6рз-1.

В ходе буржуазных революций в Европе XVII—XVIII вв., разрушавших абсолютные монархии и сословные разграничения, появилось понятие о гражданских правах, в эпоху Просвещения (наиболее заметный вклад внесли Дж. Локк и Ш. Л. Монтескьё) появились понятия о естественном

праве и разделении властей, в результате чего появилась теоретическая и политическая основа для формирования представлений о правовом государстве.

К. Маркс выделял в деятельности государства «...выполнение общих дел, вытекающих из природы всякого общества, и специфические функции, вытекающие из противоположности между правительством и народными массами». Однако главное в деятельности эксплуататорского государства определяется именно этой противоположностью: «Государство есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы».

В результате перехода к индустриальному обществу были разрушены существовавшие на протяжении многих веков традиционные отношения между людьми, обострились социальные противоречия, что вызвало необходимость активного участия государства в регулировании общественных отношений. Со второй половины XX века широко используется понятие социальное государство – то есть государство, активно перераспределяющее материальные и иные блага в соответствии с принципом социальной справедливости. Оно используется в таких международных документах, как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Европейская социальная хартия и др., присутствует в конституциях некоторых стран.

Ни в науке, ни в международном праве не существует единого и общепризнанного определения понятия «государство». «Страна» является близким, но не тождественным государству термином, как правило понимаемым более широко, чем «государство».

Государство есть социальный институт, обеспечивающий поддержание порядка в отношениях между его членами, опирающегося на законы и традиции. Оно имеет ряд признаков, отличающих его от прочих социальных институтов.

- Разделение и организация населения по территориальному принципу.
- Суверенитет, то есть наличие на территории государства единой власти, независимой от других государств. Суверенитет определяет публичный характер власти.
- Наличие группы людей, специализирующихся на управлении государством, а также органов и учреждений государственной власти, которые обеспечивают принуждение к исполнению её решений (в том числе армия, полиция, тюрьма)
- Средства, получаемые от налогов, пошлин и прочих сборов, идут на исполнение государством его функций, включая обеспечение работы государственного аппарата.
- Исключительное право принимать законы и другие нормативные правовые акты, обязательные к исполнению для всего населения на всей территории.
- Обобщённое предназначение государства заключается в поддержании верховенства закона, охране прав и свобод человека, поиска путей к смягчению и преодолению имеющихся противоречий между всевозможными общественными силами, к социальному компромиссу

между различными слоями общества. Основное предназначение определяет функции государства, а именно главные направления его деятельности. К внутренним относятся экономико-организационная и социальная функции, функции охраны общественного порядка и обеспечения безопасности как человека, так и государства <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE> - cite_note-бпэ-1.

- Экономико-организационная функция осуществляется путём определения задач экономической стратегии, средствами реализации которой является поддержание и развитие базовых отраслей экономики; создание условий для существования единого экономического пространства, для уравнивания развития различных территорий; регулирование хозяйственной деятельности, обеспечение заинтересованности в ней населения, создание наиболее благоприятных условий для экономического развития^[1].
- Социальная функция состоит в создании условий, в которых люди имели бы возможность обеспечить себе нормальное для данного уровня развития общества существование. Она охватывает такие сферы, как образование, наука, здравоохранение, демографическая политика и т. п. Государство обеспечивает смягчение социальных противоречий, социальную защиту лиц, реально нуждающихся в материальной помощи.
- Функция охраны общественного порядка и обеспечения безопасности человека и государства заключается в защите законности, правопорядка, суверенитета, прав и законных интересов граждан, их собственности, а также обеспечении собственной территориальной целостности. Государство обеспечивает сохранение существующего политического строя и правовой системы, борется с преступностью, способствует разрешению различных конфликтов.
- Внешняя функция состоит в защите собственных интересов на международной арене, включает в себя экономические, политические и военные аспекты.
- Цели и задачи государства, в отличие от функций, относятся к конкретному государству, отражают основные направления его стратегии в данный период. Они выбираются тем или иным правительством, определяя режимом политической стратегии и средства её реализации.

Функции государства подразделяются:

- по сфере политической направленности: на **внутренние** и **внешние**,
- по продолжительности действия: на **постоянные** (осуществляемые на всех этапах развития государства) и **временные** (отражающие определённый этап развития государства),
- по значению: на **основные** и **дополнительные**,
- по видимости: на **явные** и **латентные**,
- по влиянию на общество: на **охранительные** и **регулятивные**.

Основной классификацией является деление функций государства на внутренние и внешние.

Внутренние функции государства:

- Правовая функция – обеспечение правопорядка, установление правовых норм, регулирующих общественные отношения и поведение граждан, охрана прав и свобод человека и гражданина.
- Политическая функция – обеспечение политической стабильности, выработка программно-стратегических целей и задач развития общества.
- Организаторская функция – упорядочивание всей властной деятельности, осуществление контроля за исполнением законов, координация деятельности всех субъектов политической системы.
- Экономическая функция – организация, координация и регулирование экономических процессов с помощью налоговой и кредитной политики, планирования, создания стимулов экономической активности, осуществления санкций.
- Социальная функция – обеспечение солидарных отношений в обществе, сотрудничества различных слоёв общества, реализации принципа социальной справедливости, защита интересов тех категорий граждан, которые в силу объективных причин не могут самостоятельно обеспечить достойный уровень жизни (инвалиды, пенсионеры, матери, дети), поддержка жилищного строительства, здравоохранения, системы общественного транспорта.
- Культурная функция — создание условий для удовлетворения культурных запросов людей, формирования высокой духовности, гражданственности, гарантирование открытого информационного пространства, формирование государственной культурной политики.
- Образовательная функция — деятельность по обеспечению демократизации образования, его непрерывности и качества, предоставлению людям равных возможностей получения образования.

Внешние функции государства:

- Внешнеполитическая функция – развитие дипломатических отношений между государствами, заключение международных договоров, участие в международных организациях.
- Функция обеспечения национальной безопасности – поддержание достаточного уровня обороноспособности общества, защита территориальной целостности, суверенитета и безопасности государства.
- Функция поддержания мирового порядка – участие в развитии системы международных отношений, деятельность по предотвращению войн, сокращению вооружений, участие в решении глобальных проблем человечества.
- Функция взаимовыгодного сотрудничества в экономической, политической, культурной и других сферах с другими государствами.

Также проводится разделение между:

- деятельностью по выработке политических решений и деятельностью по выполнению этих решений – государственному управлению.

ип государства определяется уровнем исторического развития его цивилизации, зависит и культурно-исторических традиций. В научной литературе преобладают два главных методологических подхода к типологизации государств:

1. Формационный рассматривает тип государства в зависимости общественно-экономических отношений (рабовладельческое, феодальное, буржуазное и социалистическое)
2. Цивилизационный считает основным уровень развития технологий (аграрное, индустриальное, постиндустриальное и т. д.).

В последнее время появилась тенденция к сближению этих подходов.

Форма государства — это структура, определённая модель внутреннего устройства государства, включающая его территориальную организацию, принципы, способы образования и взаимодействия органов государственной власти, а также методы осуществления власти, обеспечивающие проведение определённой государственной политики. Выделяют следующие основные параметры классификации форм государств:

- **Форма государственного правления** – система организации органов государственной власти, их взаимоотношений между собой и с населением; основные примеры — монархия и республика.
- **Форма государственного устройства** — система территориальной организации государства, взаимодействия его частей между собой; основные примеры – унитарное государство и федерация.
- **Политический режим** – метод осуществления государственной власти; примеры: демократия, олигархия, авторитаризм, тоталитаризм.

4. **Общественно-экономическая формация** – в марксизме – стадия общественной эволюции, характеризующаяся определённой ступенью развития производительных сил общества и соответствующим этой ступени историческим типом экономических производственных отношений, которые зависят от неё и определяются ею. Не существует формационных ступеней развития производительных сил, которым не соответствовали бы обусловленные ими типы производственных отношений. Карл Маркс не постулировал, что вопрос общественно-экономических формаций окончательно решён и выделял в разных трудах разные формации. В предисловии к «К критике политической экономии» (1859) Маркс назвал «прогрессивные эпохи экономической общественной формации», которые определялись по общественным способам производства, в числе которых были названы:

- азиатский;
- античный;
- феодальный;
- капиталистический.

В. П. Илюшечкин в постсоветский период отмечал, что с одной стороны Маркс действительно вслед за Гегелем Сен-Симоном определял способы

производства и формации по форме собственности, но с другой стороны он определил капиталистический способ производства по ступени развития производительных сил общества и соответствующему этой ступени историческому типу экономических производственных отношений — как диалектическое единство машинной ступени развития производительных сил и обусловленного ею в конечном счёте прибавочно-стоимостного типа экономически производственных отношений. «Трудно сказать, — отмечал Илюшечкин, — чем он [Маркс] руководствовался, допуская такую несуразность». В своих поздних работах Маркс рассматривал три «способа производства»: «азиатский», «античный» и «германский», однако в официально признанную пятистадийную схему периодизации истории «германский» способ производства не попал.

До середины 1920-х годов в СССР не существовало единого стандарта для макета учебных и просветительских материалов по политической экономии и другим курсам, входящим в группу предметов по историческому материализму. Ввиду отсутствия в трудах Маркса-Энгельса-Ленина однозначного списка общественно-экономических формаций, в различных изданиях могли фигурировать разные авторские концепции этих списков. Так, в курсе «Очерк развития общественных форм» для вузов, комвузов и совпартшкол, изданном Коммунистическим университетом имени Свердлова, в качестве экономических эпох (термин формация в книге не фигурирует) перечислены: первобытная, родовая, феодальная, капиталистическая и коллективистическая (коммунистическая), а рабовладельческая не названа. В своём окончательном варианте, вошедшем во все послевоенные учебники, пятистадийная схема сложилась, как указывает М. В. Данилова в сборнике «Проблемы истории докапиталистических обществ» (1968), «в том виде, в каком она была выдвинута в ходе методологических дискуссий конца 20-х — начала 30-х годов». В дискуссиях участвовали многие историки и этнографы. Многие из них через десять с лишним лет, в начале 1941 года были приглашены в состав рабочей группы по обсуждению макета нового учебника политэкономии.

После войны группа продолжила работу; как минимум четыре раза в 1950–1952 году Сталин собирал её участников в Кремль, где проводил длительные обсуждения концепции учебника. Все участники группы были упомянуты в качестве соавторов учебника, вышедшего в 1952 году под редакцией академика Островитянова. Указания на В. В. Струве как якобы чуть ли не автора всей пятистадийной схемы, ошибочны: вклад этого известного востоковеда-египтолога в дискуссию ограничен высказываниями сугубо по азиатскому способу производства; его фамилии нет ни в составе группы академиков, работавших над макетом со Сталиным, ни среди членов редколлегии нового учебника. В окончательном виде пятистадийная схема (на жаргоне — «пятичленка») выглядит следующим образом:

- первобытно-общинный (первобытный коммунизм);
- рабовладельческий;
- феодальный;

- капиталистический (включая империализм как высшую стадию);
- коммунистический (включая социализм как первую стадию)

Для своего времени, пишет в 1968 году Данилова, создание пятистадийной схемы «означало немалое достижение творческой мысли. Схема содействовала утверждению представлений о развитии общества как закономерном и познаваемом процессе. Она подчёркивала единство всемирно-исторического процесса (и в смысле наличия общих закономерностей, и в смысле взаимодействия между отдельными частями человечества». Несмотря на то, что в основу схемы был положен западноевропейский исторический опыт, схема, по мнению Даниловой, всё-таки давала ключ к объяснению всемирной истории в целом. Тем не менее, советские обществоведы не рассматривали эту схему как нечто навсегда данное, и на протяжении 1960-1980-х годов публиковали статьи и монографии с предложениями по её совершенствованию.

В 1974 году в ходе дискуссии об азиатском способе производства Ю. М. Кобищанов предложил вместо рабовладения и феодализма «большую феодальную формацию», заявив: *«что касается так называемого рабовладельческого способа производства, то его никогда и нигде не существовало»*. На самом деле Кобищанов с этим предложением был неоригинален, так как ещё в 1924 году П. Кушнер так же исключил рабовладение из своего типового курса для совпартшкол, изданного Коммунистическим университетом имени Свердлова.

В 1986 году В. П. Илюшечкин в книге, изданной в ходе уже начатой кампании по борьбе с догматизмом, также предложил сократить список формаций, объединив феодальную и рабовладельческую формации в единую сословно-классовую, где ручному труду соответствовал потребительско-стоимостный тип производственных отношений). Илюшечкин считал, что в рамках докапиталистической политэкономии можно говорить лишь об *единой докапиталистической формации*, для которой был характерен докапиталистический способ производства.

Темы для докладов

1. Правовое государство и гражданское общество.
2. Демократия, свобода личности и гражданские свободы.
3. Типология форм государственного устройства.
4. Насильственные и ненасильственные формы политической борьбы.
5. Вооружённый конфликт и война.
6. Справедливость.
7. Учения о «справедливых» и «несправедливых» войнах.
8. Проблема морали и нравственности насилия и ненасилия.
9. Философское понятие культуры.
10. Массовая и элитарная культура.
11. Ценности культуры и цивилизация.
12. Цивилизация как особый тип мировоззрения.
13. Формационная и цивилизационная концепция развития общества.
14. Взаимодействие и столкновение цивилизаций.

15. Личность и массы. Культ личности.
16. Свобода и историческая необходимость.
17. Цель, назначение и смысл истории в различных мифологических, религиозных и философских концепциях.
18. Проблемы футурологии и предвидения будущего. Возможные сценарии будущего исторического развития.
19. Понятие природы. Взаимоотношения человека и природы.
20. Природа и общество. Географическая школа в социологии.
21. Географический детерминизм. Геополитика как наука.
22. Демографические проблемы современности.
23. «Закон народонаселения» Мальтуса.
24. «Римский клуб».
25. Демографический детерминизм.
26. Современные глобальные экологические проблемы и возможные пути их преодоления.
27. Проблема антропогенеза. Эволюционизм и креационизм.
28. Мораль и нравственность.
29. Род, племя, народность, нация, этнос, раса.
30. Проблемы этнокультурных различий.
31. Местничество, шовинизм, национализм и патриотизм.
32. Расизм. Нацизм и фашизм.
33. Философия языка. Концепции лингвистического детерминизма.

Основные понятия и категории

антропология	необходимость	персонализм
человек	антропоцентризм	индивидуализм
жизнь	антропосоциогенез	эгоизм
смерть	потребности	конформизм
бессмертие	интерес	эгоцентризм
душа	деятельность	альтруизм
дух	нормы идеалы	аскетизм
духовность	ответственность	утилитаризм
свобода		прагматизм
экзистенциализм	отношения	экология
ноосфера	географический	биоэтика
природа	антропосфера	экогуманизм
техносфера	демография	геополитика
социосфера	народонаселения	демократия

биосфера	производительные	свобода
общество	общественный прогресс	личность
государство	техника,	индивид
гражданское общество	способ производства	труд
индивидуальность	производственные силы	насилие
цивилизация	аксиология	идеалы
гражданин	патриот	ценности
творчество	мастерство	реформа
космополит	историософия	элитная культура
футурология	культура	добро
прогресс	субкультура	красота
революция	философия культуры	общественно-экономическая формация

Рекомендованная литература

[12]; [19]; [21]; [22]; [23]; [31]; [33]; [35]; [41]; [42].

Вопросы для контроля знаний студентов

1. Понятие мировоззрения. Мифологический, религиозный, философский и научный типы мировоззрения.
2. Основные проблемы и отрасли философского знания.
3. Проблемы бытия в философии. Бытие и небытие.
4. Многообразие формы бытия. Форма бытия человека.
5. Объект и субъект. Понятие объективной и субъективной реальности.
6. Объективный и субъективный идеализм.

7. Современные концепции естествознания. Эволюционизм и креационизм.

8. Понятие материи и субстанции. Монизм, дуализм, плюрализм.

9. Понятие диалектики. Диалектика и метафизика.

10. Закон единства и борьбы противоположностей. Тожество и различие. Стадии развития противоречия. Противоречие и развитие.

Прогресс и регресс.

11. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений. Количество, качество, мера. Механизм развития.

12. Закон отрицания отрицания. Траектория развития. Сущность развития. Проблема триады.

13. Пространство и время. Движение и изменение как философская категория. Противоречивость движения.

14. Проблема сознания. Проблема духа, души и тела в истории религии и философии.

15. Проблема доказательства бытия Божия.

16. Понятие связи, их типы. Закон и закономерность.

17. Причинность. Причина и следствие.

18. Детерминизм и индетерминизм. Фатализм и волюнтаризм.

19. Понятие судьбы, рока, фатума и кармы в философии и теологии. Свобода воли.

20. Единичное, общее и частное. Философский принцип всеобщей связи.

21. Целое и часть. Система, элемент, структура. Принцип системности. Холизм.

22. Сущность и явление.

23. Содержание и форма. Материя и форма. Формализм.

24. Проблема сознания в философии. Индивидуальное и коллективное бессознательное. Сознательное, предсознательное, подсознательное. Индивидуальное и общественное сознание.

25. Формы общественного сознания. Манипуляция сознанием. Сущность и методы манипуляции сознанием. Пропаганда и реклама.

26. Рационализм, сенсуализм и эмпиризм. Интуиция и интуитивизм. Априоризм.

27. Проблема истины в философии. Истина, заблуждение и ложь. Абсолютная и относительная истина. Диалектика истины. Критерии истины.

28. Природа и человек. Глобальные экологические проблемы современности.

29. Географическая школа в социологии. Географический детерминизм. Геополитика как наука.

30. Род, племя, народ, народность, нация.

31. Проблемы этнокультурных различий. Местничество, национализм и патриотизм. Нацизм, расизм, шовинизм, фашизм, сионизм и антисемитизм.

32. Государство как общественный институт. Формы общественного устройства.

33. Формационный подход. Базис и надстройка. Класс, социальная группа, прослойка.

34. Цивилизационный подход. Культурно-исторические типы. Цивилизация.

35. Язык и культура. Теории лингвистического детерминизма.

36. Нравственность и мораль. Понятия «Добра» и «Зла» в различных культурах.

37. Проблема свободы в философии. Свобода и необходимость. Историческая необходимость.

38. Возможность и действительность.

39. Право, мораль и нравственность. Правовое и не правовое государство. Правосознание. Ответственность, права и обязанности. Личная и коллективная ответственность.

40. Гражданское общество. Патриотизм, национализм, интернационализм и космополитизм. Ответственность, права и обязанности гражданина. Преступление и наказание.

41. Мораль и политика. Понятие цели и средства в политике.

42. Насилие и ненасилие как философская проблема. Насильственные и ненасильственные формы социально-политической борьбы. Война. Терроризм — специфическая форма насилия. Справедливость.

43. Понятие о Боге. Теизм, деизм, пантеизм. Монотеизм и политеизм. «Промысел Божий». Понятие культа, тотема и табу.

44. Личность и массы. Культ личности. Народ и правительство.

45. Сциентизм и антисциентизм. Утилитаризм и прагматизм.

46. Философия истории. Возможные сценарии будущего. Проблема философии истории. Возможные сценарии будущего. Проблема прогнозирования. Футурология прогнозирования. Футурология.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адо П. Что такое античная философия? — М.: Издательство гуманитарной литературы, 1999.
2. Аристотель Метафизика: Соч. в 4 т. Т. 1. — М.: Мысль, 1975.
3. Блинников Л.В. Великие философы: словарь-справочник. — М.: Логос, 1999.
4. Бердяев Н.А. Самопознание. Опыт философской автобиографии. — М.: Книга, 1991.
5. Бэкон Ф. Новый органон: Соч. в 4 т. Т. 1. — М.: Мысль, 1982.
6. Введение в философию: учебник для вузов: в 2 ч. Ч. 2. / под общ. ред. И.Т. Флорова. — М.: Политиздат, 1989.
7. Вивеконанда. Философия йоги. — М., 1990.
8. Витгенштейн Л. Философские работы. — М.: Гнозис, 1994.
9. Вольтер. Философские сочинения. — М.: Наука, 1983.
10. Гадамер Х.Г. Истины и метод. Основы философской герменевтики. — М.: Прогресс, 1988.
11. Гегель. Энциклопедия философских наук: т. 1. — М.: Мысль, 1974.
12. Горелов А. А. Философия. — М.: Юрайт-Издат, 2003.
13. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. — М.: Высшая школа, 1980.
14. Гудинг Д., Леннокс Дж. Мировоззрение: человек в поисках истины и реальности: в 3 т. Т. 1. — Ярославль: Норд, 2004.
15. Декарт Р. Сочинения в 2 т. — М.: Мысль, 1989.
16. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях великих философов. — М.: Мысль, 1986.
17. Замалеев А.Ф. Курс истории русской философии. — М.: Наука, 1995.
18. Западная философия XX века. — М.: Искусство, 1999.
19. Зеньковский В.В. История русской философии. — М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. — 896 с.
20. Идеалистическая диалектика в XX столетии: (Критика мировоззренческих основ немарксистской диалектики) / А.С. Богомолов, П.П. Гайдено, Давыдов Ю.Н. и др. — М.: Политиздат, 1987. — 333 с.
21. История философии: Запад-Россия-Восток. Кн. 1. — М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шигалина, 1995.
22. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс: учебник для вузов. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Логос, 2002.
23. Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. Философия: справочник студента. — М.: Слово; ООО «Издательство АСТ», 2002.
24. Коплстон Ф.Ч. История средневековой философии. — М.: Энигма, 1997.
25. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века. — М.: Высшая школа, 1989.

26. Кун Т. Структура научных революций. — М.: Прогресс, 1997.
27. Лазарев В. В., Рау И.А. Гегель и философские дискуссии его времени. — М.: Наука, 1991. — 160 с.
28. Лосев А. Страсть к диалектике. — М.: Советский писатель, 1990.
29. Лосев А.Ф. Дерзание духа. — М.: Политиздат, 1988.
30. Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. — М.: Мысль, 1979.
31. Новая философская энциклопедия. — М.: Мысль, 2002.
32. Поппер К. Логистика и рост научного знания. — М.: Прогресс, 1983.
33. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: в 2 т. СПб.: Петрополис, 1994.
34. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм-это гуманизм Сумерки богов. — М.: Политиздат, 1990.
35. Современный философский словарь / Лондон и др.: Панпринт, 1998.
36. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков. — М.: Высшая школа, 1996.
37. Соколов В.В. Средневековая философия. — М.: Высшая школа, 1979.
38. Соловьёв В.С. Оправдание добра. — М.: Республика, 1996.
39. Соловьёв В.С. Соч. в 2 т. — М.: Мысль, 1990.
40. Спиноза Б. Этика Избранные произведения: в 2 т. — М.: Госполитиздат, 1957.
41. Спиркин А. Г. Философия. — 2-е изд. — М.: Гардарики, 2001.
42. Спиркин А. Г. Философия: учебник для технических вузов. — М.: Гардарики, 2002.
42. Философы XX века. — М.: Искусство, 1999.
43. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. — М.: Правда, 1990.
44. Фрейд З. Введение в психоанализ: в 2 т. Т. 1-2. — М., 2000.
45. Фрейд З. Психология бессознательного. — М.: Просвещение, 1989. — 448 с.
46. Фуко М. Воля и истина: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М.: Касталь, 1996.
45. Ясперс К. Смысл и значение истории. — М.: Политиздат, 1991.

Для заметок

Для заметок

Учебно-методическое издание

Философия. Часть II. Основные философские проблемы и категории диалектики : учебно-методическое пособие / сост. Ю.И. Сидоренко, Д.Х. Шишков, М.В. Ермушин, И.Д. Лопатин, Г.Ю. Волков. — Караваево : Костромская ГСХА, 2021. — 44 с. ; 20 см. — 100 экз. — Текст непосредственный.

Учебно-методическое пособие издаётся в авторской редакции

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Костромская государственная сельскохозяйственная академия" 156530, Костромская обл., Костромской район, пос. Караваево, уч. городок, д. 34

Компьютерный набор. Подписано в печать 09/04/2021.
Заказ №263. Формат 60х84/16. Тираж 100 экз.
Усл. печ. л. 2,64. Бумага офсетная. Отпечатано
12/05/2021. Цена 44,00 руб.

вид издания: первичное (электронная версия)
(редакция от 9.04.2021 № 263)

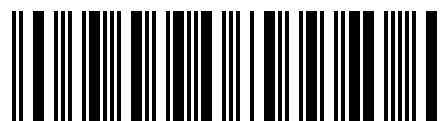
Отпечатано с готовых оригинал-макетов в
академической типографии на цифровом дубликаторе.
Качество соответствует предоставленным оригиналам.
(Электронная версия издания - I:\подразделения \рио\издания 2021\263.pdf)



2021*263

Цена 44,00 руб.

ФГБОУ ВО КОСТРОМСКАЯ ГСХА



2021*263

(Электронная версия - I:\подразделения \рио\издания 2021\263.pdf)