

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волхонов Михаил Станиславович
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.06.2025 14:16:42
Уникальный программный ключ:
40a6db1879d6a9ee29ec8e0ffb2f95e4614a0998

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КОСТРОМСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета агробизнеса

_____/Середа Н.А./
11 июня 2025 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

СОО.01.10 Обществознание

Специальность 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Квалификация бухгалтер

Форма обучения очная

Срок освоения ППССЗ 2 года 10 месяцев / 1 год 10 месяцев

На базе основного общего образования / среднего общего образования

Фонд оценочных средств, предназначен для оценивания сформированности компетенций по дисциплине: **Обществознание**

Разработчик:

Доцент, преподаватель Лопатин И.Д. _____

Утвержден на заседании кафедры: философии,
истории и социально-гуманитарных дисциплин
от «07» апреля 2024 года протокол № 12

Заведующий кафедрой

Лопатин И.Д. _____

Согласовано:

Председатель методической комиссии
экономического факультета

_____ / Королева Е.В./

протокол №3 от 4 июня 2025

Результаты освоения учебной дисциплины:
Обществознание
ППССЗ (СПО) по специальности:
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Требования к результатам освоения дисциплины:

уметь:

- У-1 - характеризовать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- У-2 - анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
- У-3 - объяснять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, важнейших социальных институтов, общества и природной среды, общества и культуры, взаимосвязи подсистем и элементов общества);
- У-4 - раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- У-5 - осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма, аудиовизуальный ряд); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;
- У-6 - оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- У-7 - формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- У-8 - подготавливать устное выступление, творческую работу по социальной проблематике;
- У-9 - применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

знать:

- З-1 - биосоциальную сущность человека, основные этапы и факторы социализации личности, место и роль человека в системе общественных отношений;
- З-2 - тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов;
- З-3 - необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования;
- З-4 - особенности социально-гуманитарного познания;

В результате освоения учебной дисциплины выпускник должен обладать следующими личностными результатами:

ЛР^о 2: Проявляющий гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;

ЛРо 3: Готовность к служению Отечеству, его защите;

ЛРо 5: Сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;

ЛРо 6: Толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения, способность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым;

ЛРо 7: Проявление навыков сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности.

**Паспорт
фонда оценочных средств**
ППССЗ (СПО) по специальности:
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)
Дисциплина: **Обществознание**

№ п/п	Контролируемые дидактические единицы	Контролируемые компоненты обучения	Наименование оценочных средств		
			Тесты, кол-во заданий	Другие оценочные средства	
				вид	кол-во заданий
1	Общество	З – 1, 2, 4 У- 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 Н – 1, 2, 4, 6 ЛРo 2, ЛРo 3, ЛРo 5, ЛРo 6, ЛРo 7	52	Письменный опрос	57
2	Человек, деятельность	З – 1, 2, 3, 4 У- 2,3,4,5,6,7,8,9 Н-1,2,3,4 ЛРo 2, ЛРo 3, ЛРo 5, ЛРo 6, ЛРo 7	50	Письменный опрос	48
3	Познание	З – 4 У- 1-9 Н – 2,3,4,6 ЛРo 2, ЛРo 3, ЛРo 5, ЛРo 6, ЛРo 7	57	Письменный опрос	54
4	Духовная жизнь общества	З – 3 У – 1-9 Н – 1,2,3,4,7 ЛРo 2, ЛРo 3, ЛРo 5, ЛРo 6, ЛРo 7	51	Письменный опрос	11
5	Социальная сфера	З – 1-4 У – 1-9 Н – 1-9 ЛРo 2, ЛРo 3, ЛРo 5, ЛРo 6, ЛРo 7	70	Письменный опрос	21
6	Политика	З – 1-4 У – 1-9 Н – 3-9 ЛРo 2, ЛРo 3, ЛРo 5, ЛРo 6, ЛРo 7	120	Письменный опрос	58
Всего:			390		249

Методика проведения контроля по проверке базовых знаний по дисциплине Обществознание

Критерии оценки типовых заданий с развернутым ответом.

1. Задания по тексту оцениваются следующим образом:

- за задания 1 и 2 при их правильном выполнении ставится по *1 баллу*, за любую ошибку – *0 баллов*;
- за задания 3 и 4 ставится:

2 балла – в случае если задание выполнено верно, примеры приведены корректно и позволяют конкретизировать теоретические положения;

1 балл – в случае если дан верный ответ на вопрос и приведен 1 корректный пример/ или дан верный ответ на вопрос, приведены 2-3 примера содержащие неточности, но в целом соответствующие теме;

0 баллов – в случае если дан только правильный ответ на вопрос/или ответ неверный.

2. Ситуативные задачи оцениваются следующим образом: всего за задание – от 0 до 3 баллов (по одному баллу за верный пример).

3. Задание - эссе оценивается следующим образом:

- смысл высказывания раскрыт верно, приведены термины из учебного курса, приведено 2 примера из разных сторон общественной жизни (науки, искусства, повседневной жизни и т. д.), позволяющих конкретизировать теоретический материал, работа написана связным, литературным языком – *7 баллов*;
- за любую ошибку/упущение/неверный фактически пример – оценка снижается на *1 балл*;
- в случае если смысл высказывания обучающимся не понят, то независимо от остальных элементов – *0 баллов*.

4. Задание – заполнить таблицу: всего – 5 баллов, за любую ошибку – минус 1 балл.

Критерии оценки типовых заданий с коротким ответом.

1. Задание – смысловой ряд: *1 балл* – за верный ответ;
2. Задание на соответствие: *2 балла* за верный ответ, за любую ошибку – *0 баллов*.
3. Задание – вставить пропущенные слова в тексте: всего – *2 балла*, за любую ошибку – *0 баллов*.

Критерии оценки типовых заданий с выбором ответа (тестовые).

Методика проведения контроля

Параметры методики	Значение параметра
Предел длительности всего контроля	45 минут
Последовательность выбора вопросов	Случайная
Предлагаемое количество вопросов	30

Критерии оценки:

- **10 баллов** выставляется студенту, который правильно выполняет 30 тестовых заданий;

- **За каждый неверный ответ – минус 0,33 балла.**

- В случае, если даны неправильные ответы на 16 и более вопросов тест следует пересдать, за него выставляется **0 баллов**.

Методика проведения контроля по проверке базовых знаний по дисциплине Обществознание

Модуль 1. «Общество».

Контролируемые компоненты обучения:

3 – 1, 2, 4

У- 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9

Н – 1, 2, 4, 6

ЛРo 2, ЛРo 3, ЛРo 5, ЛРo 6, ЛРo 7

Понятие «общество». Взаимосвязь общества и природы.

Задание 1. Приведите примеры влияния природы на все сферы общества (экономическую, политическую, социальную, духовную).

Задание 2. Приведите 2 примера, подтверждающие правильность суждения: *«Природа может как способствовать развитию общества, так и замедлять его».*

Задание 3. Проанализируйте, верны ли суждения, аргументируйте свою точку зрения:

А) *«современное общество не зависит от природы»;*

Б) *«со временем влияние природы на общество уменьшается».*

Задания по тексту. Прочитайте текст и выполните задания.

Текст 1.

Мне представляется, что сегодня, когда человечество вплотную подошло к экологической катастрофе, когда предельно ясны все страшные последствия утопических претензий на тотальное управление социальными процессами, судьба гуманистического идеала связана с отказом от идеи овладения, подавления и господства. Новому пониманию отношения природы и человечества соответствует не идеал антропоцентризма, а развиваемая рядом современных мыслителей, в частности, известным нашим ученым Н. Н. Моисеевым идея коэволюции, совместной эволюции природы и человечества, что может быть истолковано как отношение равноправных партнеров, если угодно, собеседников в незапрограммированном диалоге...

Это может и должно быть понято в более широком плане. Свобода как неотъемлемая характеристика гуманистического идеала мыслится не как овладение и контроль, а как установление равноправно-партнерских отношений с тем, что находится вне человека: с природными процессами, с другим человеком, с ценностями иной культуры, с социальными процессами, даже с нерелефлексивными и «непрозрачными» процессами моей собственной психики

В этом случае свобода понимается не как выражение проективно-конструктивного отношения к миру, не как создание такого предметного мира, который контролируется и управляется, а как такое отношение, когда я принимаю другого, а другой принимает меня. (Важно подчеркнуть, что принятие не означает простого довольствования тем, что есть, а предполагает взаимодействие и взаимоизменение.) При этом речь идет ... о свободном принятии, основанном на понимании в результате коммуникации. В этом случае мы имеем дело с особым рода деятельностью. Это не деятельность по созданию предмета, в котором человек пытается запечатлеть и выразить самого себя, т. е. такого предмета, который как бы принадлежит субъекту. Это взаимная деятельность, взаимодействие свободно участвующих в процессе равноправных партнеров, каждый из которых считается с другим и в результате которой оба они изменяются.

(В. А. Лекторский)

1. Какие две реалии современного общества требуют, по мнению автора, нового понимания гуманистического идеала? В чем он видит сущность этого нового понимания?

2. Приведите любые две фразы, в которых отражается авторское понимание свободы.

3. Объясните, почему гуманистическому идеалу на современном этапе перестал соответствовать антропоцентризм (идея овладения и господства).

Приведите три объяснения с опорой на обществоведческие знания и факты общественной жизни.

4. Автор пишет о необходимости «установления равноправно-партнерских отношений с тем, что находится вне человека». Опираясь на содержание текста и знания обществоведческого курса, предположите, в чем могут состоять эти отношения с любыми тремя из названных автором партнеров. (Сначала назовите партнера, с

которым устанавливаются партнерские отношения, а потом выскажите предположение.)

Текст 2.

...«Человек живет природой. Это значит, что природа есть его тело...»

Природа выступает источником средств жизни. Она поставляет человеку пищу, обеспечивает его водой, снабжает материалами для строительства жилищ, обеспечивает соответствующий тепловой режим и т.д. Природа выступает и как источник средств труда. Она снабжает человека металлом, углем, электроэнергией и т.п. ...

Природа влияет на развитие общества и как его среда обитания. Климатические условия человеческой жизни, растительный и животный мир, географический ландшафт, температурный режим и его циклы - все это весьма существенно влияет на жизнь общества, его ячейки.

Вместе с тем природа побуждает человека к развитию и совершенствованию и тогда, когда определенных богатств в том или ином регионе нет, когда она не может удовлетворить определенные запросы человека. В данном случае дефицит природных возможностей побуждает человека к поиску компенсационных механизмов, провоцирует обращение к другим качествам природы и развитие обмена между людскими сообществами, живущими в разных регионах. Этот импульс, идущий в чем-то от слабости природных возможностей, также в определенной мере влияет на развитие общества.

Влияние природы на общество всегда носило глобальный характер. Земля - общий дом всего человечества; солнечное тепло, лунный свет одинаково охватывают всех землян, атмосферная оболочка земли, ее кислородный слой, ее функция щита против вредных космических излучений - эти и подобные природные явления универсальны, они не знают границ государств, не знают классовых и иных различий, они одинаково воздействуют на всех.

В настоящее время, на наш взгляд, следует ставить вопрос не только о локальной среде обитания человека, но и о глобальной среде жизнедеятельности, ибо значение последней непрерывно возрастает.

(В.С. Барулин)

- 1. Найдите в тексте и выпишите два объяснения фразы: «Человек живет природой».*
- 2. В каких природных средах, по мнению автора, существует общество? Опираясь на текст, укажите три элемента, составляющих каждую из них.*
- 3. Автор пишет о глобальном характере влияния природы на общество. Найдите в тексте три положения, разъясняющих эту мысль.*
- 4. Опираясь на знания обществоведческого курса и текст, проиллюстрируйте три примера влияние дефицита природных ресурсов на развитие общества.*

Текст 3.

Человек может существовать лишь при условии существования других организмов, именно зеленых растений. Однако его существование на нашей планете резко отличается от существования других организованных существ. Разум, его отличающий, придает живому веществу удивительные черты, глубоко изменяя его действие на окружающую среду.

Разум все изменяет. Руководствуясь им, человек употребляет все вещество, окружающее его - косное и живое, - не только на построение своего тела, но также и на нужды своей общественной жизни. И это использование является уже большой геологической силой.

Разум вводит этим путем в механизм земной коры новые мощные процессы, аналогичных которым не было до появления человека. Человек ... меняет внешний вид, химический и минералогический состав окружающей среды, своего местообитания. Местообитанием

его является вся земная поверхность. Его деятельность с каждым веком становится все более мощной и более организованной.

Основываясь на этой великой победе, человек уничтожил «девственную природу». Он внес в нее массу неизвестных новых химических соединений и новых форм жизни - культурных пород животных и растений.

Закончен после многих сотен тысяч лет неуклонных стремлений охват всей поверхности биосферы единым социальным видом животного царства - человеком. Нет на Земле уголка, для него недоступного. Нет пределов возможному его размножению.

Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может -должен - мыслить и действовать не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетарном аспекте. Он, как и все живое, может мыслить и действовать в планетарном аспекте только в области жизни - в биосфере, в определенной земной оболочке, с которой он неразрывно связан, закономерно связан и уйти из которой он не может.

(В.И. Вернадский)

1. По мнению автора, существование человека на Земле резко отличается от существования других живых существ. Остается ли он при этом «сыном природы»? Как автор аргументирует свой вывод.

2. В каких четырех аспектах, по словам Вернадского, человек может и должен существовать? На основании текста и знания курса укажите, при решении каких проблем особенно необходимо планетарное мышление.

3. Автор пишет о неразрывной связи человека с земной оболочкой, биосферой. С опорой на текст, знания курса, приведите любые три подтверждения этой связи.

4. В тексте, написанном в первой четверти 20 века, автор фактически провозглашает гимн человеку, а его победы в отношениях с природой называет великими. Сформулируйте три возможных основания этого утверждения.

Общество – динамическая система.

Задание 1. Проиллюстрируйте примерами взаимосвязь сфер общественной жизни (3 примера).

Задание 2. Составьте два предложения в обществоведческом смысле с понятием «сферы жизни общества».

Задание 3. Ученые полагают, что социальный институт – это исторически сложившаяся форма организации людей, на основе комплекса норм и статусов, регулирующая их деятельность и удовлетворяющая фундаментальные человеческие потребности. Является ли наука социальным институтом? Приведите три аргумента.

Задание 4. Какой смысл вкладывают обществоведы в понятие «Сферы жизни общества». Привлекая знание обществознания, составьте два предложения, содержащие информацию о сферах жизни общества.

Задание по тексту. Прочитайте текст и выполните задания.

Текст 1.

Характеристика общества как целостной системы предусматривает изучение его внутренней структуры, которое в самом общем виде принято начинать с выделения основных сфер. Такой подход к изучению общества был предложен американским социологом Т. Парсонсом. Общество как система, считал он, может функционировать при выполнении определенных требований, оно должно:

- обладать способностью к адаптации, приспособлению к изменившимся условиям и возросшим материальным потребностям людей, умением рационально организовывать и распределять внутренние ресурсы;
- быть целеориентированным, способным к постановке основных целей, задач и поддержанию процесса их достижения;
- сохранять устойчивость на основе общих норм и ценностей,

усваиваемых индивидами и снимающих напряжение в системе;

- обладать способностью к интеграции, к включению в систему новых поколений.

Выполнение этих требований в обществе обеспечивают четыре подсистемы, или сферы: экономическая, политическая, духовная, социальная. Все сферы находятся в тесной взаимосвязи, так как поддерживают необходимую для развития целостность общества. Выделение социальной сферы в современном обществознании - одна из спорных проблем. Часть исследователей считают, что без ее выделения можно обойтись, так как качество социальности, связанное с общением и сотрудничеством людей, присутствует во всех сферах. В этом смысле все сферы общества социальные. Часть исследователей предлагает спецификой социальной сферы признать, во-первых, организацию отношений между людьми (социальная структура), во-вторых, организацию отношений между людьми и объектами культурно-бытового назначения (социальная инфраструктура) <...>

Социальные институты в каждой из сфер решают важные социальные задачи: они обеспечивают производство и распределение различных видов социальных потребностей, а также управление совместной деятельностью людей <...>

Социальные институты обеспечивают границы и формы совместной деятельности людей в различных сферах и отличаются друг от друга своими функциональными качествами. Главными социальными институтами являются бизнес, государство, семья, образование, наука, религия. Без социальных институтов ни одно современное общество существовать не может: институты создают условия, в которых протекает человеческая жизнь, а жизнь людей порождает и изменяет социальные институты. Развитие социальных институтов продолжается в ходе эволюции общества

(А. А. Александров, А. Б. Безбородов и др.)

1. Какое понятие авторы применяют для характеристики общества? Какие структурные элементы общества они выделяют?

2. С опорой на текст объясните, почему авторы признают выделение социальной подсистемы общества спорной проблемой. Приведите любые два объяснения.

3. Приведите по одному примеру выполнения обществом любых трех требований, сформулированных Т. Парсонсом.

4. Авторы пишут, что социальные институты решают важные социальные задачи. Укажите одну из них. Приведите по одному примеру выполнения этой задачи двумя из указанных в тексте институтов.

Текст 2

Человеческое общество - это высшая ступень развития живых систем, главные элементы которой - люди, формы их совместной деятельности, прежде всего труд, продукты труда, различные формы собственности и вековая борьба за нее, политика и государство, совокупность различных институтов, утонченная сфера духа. Общество можно определить и как самоорганизованную систему поведения и взаимоотношения людей друг с другом и с природой...

Понятие общества охватывает не только всех ныне живущих людей, но и все прошлые и будущие поколения, т.е. все человечество в его истории и перспективе. Объединение людей в целостную систему происходит и воспроизводится независимо от воли ее членов...

Жизнь общества не исчерпывается жизнью составляющих его людей. Общество создает материальные и духовные ценности, которые не могут быть созданы - отдельными людьми... Общество - это единый социальный организм, внутренняя организация которого

представляет собой совокупность определенных, характерных для данного строя многообразных связей, в основе которых в конечном счете лежит человеческий труд. Структуру человеческого общества образуют: производство и складывающиеся на его основе производственные, экономические, социальные отношения, включающие в себя классовые, национальные, семейные отношения; политические отношения и, наконец, духовная сфера жизни общества - наука, философия, искусство, нравственность, религия и т.д.

Люди постоянно осуществляют процесс общественного производства своей жизни: производство материальных благ, производство людей как общественных существ, производство соответствующего типа отношений между людьми, самой формы общения и производство идей. В обществе самым замысловатым образом переплетаются хозяйственные, экономические, государственные, семейные отношения, а также целый ряд явлений идеологического порядка...

Именно общество являет собой основное условие более или менее нормального бытия и развития людей...

(А.Г. Спиркин)

1. Найдите в тексте и выпишите два предложения, в которых автор перечисляет основные элементы общества.
2. Учёные называют общество динамичной системой. Найдите в тексте три других слова, которыми автор характеризует общество как систему.
3. Автор считает, что «более или менее нормальное бытие и развитие людей» возможно только в обществе. Подтвердите его мнение тремя аргументами, используя текст и знание курса.
4. Опираясь на содержание текста и знания обществоведческого курса, приведите три доказательства того, что в основе общества, «в конечном счете, лежит человеческий труд».

Типология обществ

Задание 1. Назовите общие черты между индустриальным и постиндустриальным обществом.

Задание 2. Назовите черты, отличающие индустриальное и постиндустриальное общества.

Задание 3. В стране У завершился промышленный переворот. Значительная часть населения живет в городах, утвердилось всеобщее избирательное право, равенство граждан перед законом и судом. К какому типу относится общество страны У.? Укажите четыре признака, по которым вы это определили. Назовите любой из неупомянутых признаков данного типа общества.

Задание 4. Население средневековой Франции много времени посвящало выполнению религиозных обрядов и предписаний, исправно отдавало часть доходов в пользу церкви. Оно стремилось подражать образу жизни родителей и дедов. Назовите тип общества. Укажите два признака.

Задание 5. Уже на заре индустриального общества А. Смит подметил следующую его особенность: люди здесь обычно не имеют возможности сидеть на одних и тех же «нагретых» местечках всю жизнь. О каком общественном явлении, присущем индустриальному обществу идет речь? Что его стимулировало?

Задание 6: изучите текст «Восток и запад в диалоге культур». Выделите общее и различия двух цивилизаций, заполнив таблицу в конце текста.

ВОСТОК И ЗАПАД В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР

Сопоставляя традиционное, индустриальное и постиндустриальное общество, мы рассмотрели «вертикальный срез» всемирной истории. Важнейшими же понятиями, характеризующими сосуществование цивилизаций во времени, являются понятия Востока

и Запада. То, что мы привыкли именовать географическим понятием «Восток» (не считая некоторых стран Юго-Восточной Азии, совершивших мощный индустриальный прорыв в техногенную цивилизацию), представляет собой в основном традиционное общество, основанное на преимущественно земледельческом труде, с общинной или государственно-общинной собственностью на землю, общинно-клановой организацией социальных связей и практически полным подчинением человека социально-этическим стандартам, а также социальным наследованием жизненного опыта в форме традиции. Понятие «Запад», как правило, используют для обозначения промышленно развитых обществ с высокими темпами развития экономики, науки и техники, демократическим устройством общественной жизни, правовым государством и развитым гражданским обществом, высокой степенью социальной мобильности и личной свободы. Поэтому вполне возможно говорить о Тайване как о «внутреннем Западе» в интенсивно развивающемся, но все еще традиционном Китае и о «вечии Востока» как моде на традиционалистские ценности в европейских странах начала XX в. Россия, расположенная между Востоком и Западом, тяготеет то к одному, то к другому в зависимости от цивилизационной ориентации в различные периоды своей истории.

Известно, что ядро любой цивилизации составляет система ценностей и жизненных смыслов. Основные духовные ценности восточных цивилизаций отражены в религиозно-философских учениях даосизма, буддизма и конфуцианства. На основе этих ценностей и сформировалась картина мира Древнего Востока. Сравнительный анализ китайской, индийской, японской культуры, с одной стороны, и культуры античной Греции — с другой позволяет говорить об общности и различии восточной и западной культур, об особенностях присущих им стилей мышления.

Философ XX в. Э. Гуссерль усматривал отличительную особенность западной культуры в «верховенстве идеи над жизнью». Философы Запада стремились отыскать всеобщее начало, первопричину, логос, т. е. закон бытия. Восточная же мудрость тяготеет не к поиску сущностей, а к фиксации мгновенных состояний бытия, мимолетных сцеплений вещей и событий. Известный исследователь культур Древнего Востока К. Г. Юнг так характеризует древнекитайскую картину мира: «То, что мы называем случайностью, для этого своеобразного мышления является, судя по всему, главным принципом, а то, что мы превозносим как причинность, не имеет почти никакого значения... Их, видимо, интересует сама конфигурация случайных событий в момент наблюдения, а вовсе не гипотетические причины, которые якобы обусловили случайность. В то время как западное мышление заботливо анализирует, взвешивает, отбирает, классифицирует, изолирует, китайская картина момента все сводит к незначительной детали... Этот любопытный принцип я назвал синхронностью, и он диаметрально противоположен нашей причинности». Европейским миссионерам, пропагандистам западной культуры, трудно было объяснить китайским мудрецам суть «западного» представления о мире как управляемом естественными законами. Но и в «восточном» представлении о том, что законы издает император, — изрядная доля истины, так как понятия силы и закона пришли в естественные науки из знаний о человеческом мире (представления о мускульной силе руки, юридические законы).

Истоки различий «западной» и «восточной» картин мира следует искать в различных способах организации социальной жизни и соответствующих им представлениях о месте человека в мире. Принято считать, что восточный человек созерцателен, тогда как образ западного человека олицетворяет Прометей, дерзнувший бросить вызов богам. Принцип минимального действия, требующий от человека следовать естественному порядку вещей («не навреди»), действительно заимствован из древнекитайской мудрости. Но созерцательность — характерное свойство человека традиционного общества, где бы он ни жил. Идеал же практически деятельной личности был свойствен Западу отнюдь не во все времена. Пафос активистски-деятельной личности, т. е. установка на активное преобразование природы и общества, предпосылки которой восходят к античной

культуре, зародился лишь в эпоху Возрождения и окончательно утвердился в европейской культуре Нового времени — периода становления индустриального общества.

На цивилизационной карте современности Восток и Запад характеризуют не столько географическое положение, сколько особое сочетание черт социально-культурного развития. Поэтому различия Восток — Запад обусловлены не различием природных условий (ландшафт, климат, почва и т. д.), а характером и уровнем цивилизационного развития народов.

Важнейшим социальным изобретением западной культуры являются рациональное, т. е. организованное и доказательное, мышление и основанные на нем социальные практики. «Размышления о проблемах жизни и мироздания, философская, а также теологическая мудрость жизни, познание и наблюдения поразительной тонкости — все это существовало и в других странах, прежде всего в Индии, Китае, Вавилоне и Египте... Однако ни вавилонская, ни какая-либо иная культура не знали математического обоснования астрономии, его дали лишь эллины (что делает, в частности, развитие вавилонской астрономии еще более поразительным). В индийской геометрии отсутствовало рациональное доказательство — оно также является продуктом эллинского духа, как, впрочем, и механика, и физика. Естественным наукам в Индии, чрезвычайно развитым с точки зрения эмпирического знания, не известны ни рациональный эксперимент (начатки его относятся к Античности, а полное развитие — к эпохе Возрождения), ни современные лаборатории, поэтому в высокоразвитой по своим эмпирическим наблюдениям и техническим методам медицине Индии отсутствует биологическая, и прежде всего биохимическая, основа. Ни одна культура, кроме западной, не знает рациональной химии. Несмотря на ряд обширных кодификаций, созданных преимущественно в Передней Азии и Индии, здесь нет... рациональной теории права. Феномен, подобный каноническому праву, также порождение Запада», — констатирует М. Вебер. Лишь на Западе, утверждает он, могла возникнуть наука со свойственным ей рациональным обоснованием знания. Почему? Ответ на этот вопрос также следует искать в формах организации общественной жизни. В условиях древнегреческой рабовладельческой демократии каждый свободный человек имел право участвовать в принятии решений, значимых для всего полиса. При этом его богатство, знатность и прошлые заслуги не имели решающего значения. Главную роль в принятии решений об объявлении войны, о заключении мира или торгового договора играла обоснованность суждений оратора, сила его аргументов. Наука в Древней Греции отражала основополагающие черты организации социальной жизни. Возникнув из практики решения прикладных задач на измерение земельных участков, древнегреческая геометрия в трудах Евклида обрела форму доказательной, логически стройной системы знаний. На Востоке же практическая потребность в знаниях по геометрии была едва ли не большей, чем в Греции. В Египте, например, сезонные разливы Нила заставляли периодически восстанавливать границы земельных участков, т. е. решать практические задачи на построение многоугольников. Однако, в отличие от Древней Греции, геометрические знания на Древнем Востоке передавались из поколения в поколение как практические рецепты решения прикладных задач и не оформились в доказательное, систематизированное знание. Причина подобных различий состоит в том, что, в отличие от демократически организованного греческого полиса, где принятие решений осуществлялось в борьбе и столкновении интересов различных социальных групп, власть на Востоке, сосредоточенная в одних руках, носила авторитарный характер. А для авторитарного мышления ссылка на авторитет источника знания заменяет собой доказательство. Культурный авторитет науки в индустриальном западном обществе обусловлен пониманием места и роли человека как творца, преобразователя мира. Научное же познание природы, общества и самого человека полагалось необходимой предпосылкой, условием их преобразования.

Сравните цивилизационный и формационный подходы

Линии сравнения	Формационный подход	Цивилизационный подход
Соотношение материальных и духовных факторов в развитии общества		
Направленность исторического развития		
Уникальность-универсальность		
Источник развития		

Тема 4. Общественный прогресс

Задание 1. Назовите основные отличия реформы от революции, заполнив таблицу.

Линии для сравнения	Революция	Реформа
1. Действия власти и народа		
2. Происходит ли смена общественного строя?		
3. Модернизируются все сферы общества?		
4. Происходит смена власти?		

Задание 2. Назовите положительные и отрицательные стороны реформы и революции (по 3 каждой).

Задание 3. По мнению социолога общество движется от размытости к четкости, от единообразия к многообразию, последовательно проходя определенные стадии развития, каждая из которых утверждается лишь тогда, когда предыдущая уже исчерпала свои возможности. Какой модели общественного развития придерживается автор эволюционной или революционной?

Задание 4. Социальные изменения, которые всегда происходят "сверху", проводятся правительством и могут быть как прогрессивными, так и регрессивными – называются

Задание 5. Прочитайте предложения, определите, какие из них относятся:

А) к социальному прогрессу;

Б) к социальному регрессу.

(1.) Первый в мире пароход был построен в Англии механиком Саймингтоном в 80 – е гг. XVIII в. (2.) Однако, власти запретили его использование, заявив, что волна от парохода разрушает берега. (3.) Вторично пароход был изобретен Фултоном в Америке в 1807 г. (4.) В 1825 г. была пущена в ход первая железная дорога. (5.) Владельцы дилижансов, которые боялись конкуренции железных дорог, вели против них агитацию.

Задание 6. Правительство страны Н. выступило с инициативой проведения радикальных преобразований во всех сферах жизни общества: расширение предпринимательских прав граждан, повышение минимальной оплаты труда и социальных выплат, увеличение круга граждан, имеющих избирательные права, ликвидации цензуры СМИ. Эта программа была

в основном реализована. Можно ли сказать, что в стране Н произошла революция?

Приведите три аргумента, опираясь на условия задачи.

Задание 7. В выступлении ученого на научной конференции прозвучали такие слова: «Конечно, мир развивается, совершенствуется, становится лучше. Очевидно и то, что жизнь человека становится все напряженнее, темп его существования убыстряется. Современные люди подвержены стрессам, сердечным заболеваниям, сосудистым недомоганиям».

Назовите понятие, которое характеризует представление ученого о направлении общественного развития. Приведите дополнительно любые три примера, иллюстрирующие это свойство.

Задание по тексту. Прочитайте текст и выполните задания

Вопрос, «как измерять» общественный прогресс, никогда не получал однозначного ответа... Такая ситуация во многом объясняется сложностью общества как субъекта и объекта прогресса, его многоплановостью и многокачественностью. Отсюда поиски своего, локального критерия для каждой сферы общественной жизни. Но в то же время общество есть целостный организм и, как таковому, ему должен соответствовать основной критерий социального прогресса.

И все же господствовавшая парадигма беспредельного прогресса с неизбежностью подводила к казалось бы единственно возможному решению вопроса: главным, если не единственным, критерием общественного прогресса может быть только развитие материального производства, которое в конечном счете предопределяет изменение всех других сторон и сфер жизни общества...

Интегративным... критерием прогресса выступает уровень гуманизации общества, то есть положение в нем личности: степень ее экономического, политического и социального освобождения; уровень удовлетворения ее материальных и духовных потребностей; состояние ее психофизического и социального здоровья. Заметим, кстати, что внутри этого сложного по своей структуре индикатора можно и нужно выделить один, по сути дела синтезирующий в себе все остальные. Таковым, на наш взгляд, является средняя продолжительность жизни. И если она в данной стране на 10 - 12 лет ниже, чем в группе развитых стран, да к тому же обнаруживает тенденцию к снижению, соответственно должен решаться вопрос и о степени прогрессивности. Ибо, как сказал А. Вознесенский, «все прогрессы реакционны, если рушится человек».

Итак, содержанием общественного прогресса было, есть и будет «очеловечение человека», достигаемое путем противоречивого развития его естественных и общественных сил, то есть производительных сил и всей гаммы общественных отношений. Этому содержанию должен быть адекватен и избираемый нами основной критерий общественного прогресса.

(С.Э. Крапивенский)

1. Укажите три критерия общественного прогресса, названные автором.
2. В чём автор видит содержание общественного прогресса? Какие два пути достижения прогресса он называет?
3. Опираясь на слова А. Вознесенского, содержащиеся приведите три критерия противоречивости прогресса.
4. Используя текст и знания курса,- предположите, почему средняя, продолжительность жизни может считаться универсальным критерием общественного прогресса, «синтезирующим в себе все остальные». Приведите два аргумента.

Тема 5. Глобализация.

Задание 1. Известно, что больше всего пестицидов и ядохимикатов используют в сельское хозяйство страны, страдающие от нехватки продуктов питания. Объясните причины и покажите последствия такой аграрной политики. Связь каких глобальных проблем здесь показана?

Задание 2. Объясните, почему страна, закрывшая свои национальные границы в условиях глобализации, обречена на медленную гибель?

Задание 3. Развитая страна Н. завозила ядерные отходы в страну «третьего мира» С. Взаимосвязь каких глобальных проблем отражает этот пример?

Задание 4. Поясните с помощью трех примеров глобальный характер проблемы нерационального использования природных ресурсов.

Задания по тексту. Прочитайте тексты и выполните задания к ним

Текст 1.

В 1969 году Печчеи выпустил в свет книгу-предупреждение «Перед бездной», вместе с единомышленниками выступал с лекциями в разных странах мира, но позже признавался: «наши упорные скитания по свету не привели, по сути дела, ни к каким ощутимым результатам - как будто бы глобальные проблемы, к которым мы стремились привлечь всеобщее внимание, касались вовсе не нашей, а какой-то иной, далекой планеты. Создавалось впечатление, что большинство людей, которых мы встречали в наших странствиях, готовы были всячески приветствовать создание Римского клуба - при условии, однако, что он никоим образом не будет вмешиваться в их повседневные дела и не посягнет на их интересы. В общем, нам оставалось констатировать, что никто не только не выразил готовности уделить благу будущего всего человечества хоть какую-то долю своего времени, денег или общественного престижа и влияния, но даже, по-видимому, и не верил, что подобные жертвы с их стороны могут привести хоть к каким-нибудь положительным результатам».

К тому времени уже оформилось понятие «глобальной проблематики». «В пределах этой проблематики трудно выделить какие-то частные проблемы и предложить для них отдельные, независимые решения - каждая проблема соотносится со всеми остальными, и всякое очевидное на первый взгляд решение одной из них может усложнить или как-то воздействовать на решение других. И ни одна из этих проблем или их сочетаний не может быть решена за счет последовательного применения основанных на линейном подходе методов прошлого. Наконец, над всеми проблемами нависла еще одна трудность, недавно появившаяся и перекрывающая все остальные. Как показал опыт, на определенном уровне развития проблемы начинают пересекать границы и распространяться по всей планете, невзирая на конкретные социально-политические условия, существующие в различных странах, - они образуют глобальную проблему».

Проблематику глобального развития можно представить как некую систему - совокупность взаимосвязанных компонентов цивилизации и природы, возникшую и развивающуюся в результате деятельности индивидов, социальных и культурных сообществ и всего человечества. Одна из важнейших особенностей глобальной системы - множество субъектов деятельности с различными потребностями, интересами и целями. Между различными целями, между целями и результатами деятельности закономерно возникают противоречия, которые и порождают проблемы, характерные для каждого крупного этапа развития системы. Как же свести воедино гигантский объем разнообразной информации о глобальной системе, как получить максимально полную картину? Здесь нужен междисциплинарный подход и междисциплинарные исследования, необходим совершенно новый научный инструментарий.

1. Как автор определяет систему проблематики глобального развития? В чем, по мнению автора, состоит особенность глобальной системы.

2. Укажите 3 характеристики «глобальной проблематики», приведенные в тексте.

3. На примере трех глобальных проблем подтвердите мысль автора о необходимости междисциплинарного подхода к их изучению. В каждом примере назовите глобальную проблему и укажите науки, которые должны участвовать в ее изучении.

4. Каким было отношение современников к лекциям Печчеи о глобальных проблемах? Сохранилось ли в наше время подобное отношение к глобальным проблемам? С опорой на текст, знания обществоведческого курса, собственный опыт приведите аргумент в подтверждение своего мнения.

Текст 2.

Глобализация уходит корнями глубоко в толщу истории, и все ж это феномен XX века. С данной точки зрения наше столетие можно определить и как век глобализации. Поэтому уроки XX века особенно значимы и важны для понимания ее перспектив.

Историки и политики еще долго будут спорить о богатейшем наследии уходящего века, но его идейно-политические итоги вряд ли будут пересмотрены в обозримом будущем. Вкратце они сводятся к следующему: права человека имеют основополагающее значение демократия сильнее тирании, рынок эффективнее командной экономики открытость лучше самоизоляции. Эта система ценностей и установок создателем и активным пропагандистом которой исторически выступил Запад, получила широкое распространение и признание в современном мире... Впервые в истории абсолютное большинство живущих на Земле людей постепенно вырабатывают общее понимание основных принципов жизнеустройства.

Как сто и двести лет назад, конец века ознаменован новым научно-техническим переворотом. Интеллект, знания, технологии становятся важнейшими экономическими активами. В передовых странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития, более половины валового внутреннего продукта создается в интеллектуально емком производстве. Информационная революция, базирующаяся на соединении компьютера с телекоммуникационными сетями, коренным образом преобразует человеческое бытие. Она сжимает время и пространство, открывает границы, позволяет устанавливать контакты в любой точке земного шара. Она превращает индивидов в граждан мира...

Среди внушительного комплекса проблем, требующих объединения усилий жителей Земли на первом месте, бесспорно, состояние окружающей среды. Сегодня оно столь тревожно, что под вопросом выживание человечества как высокоразвитого, цивилизованного сообщества. Положение усугубляет большая инерционность процессов в биосфере. Чтобы остановить и повернуть вспять разрушительные тенденции, требуется многолетняя мобилизация огромных ресурсов.

Небывалая интенсивность связей между людьми, отдельными группами, народами, государствами, цивилизациями делает индивидов человечеством, открывает вселенский простор для сил добра и зла. Глобализация подрывает основы «островного сознания». При всем желании в современном мире нельзя надолго, а тем более навсегда, изолироваться от глобальных проблем. Если мир становится взаимозависимым, то, значит, он и взаимоуязвим.

(В. Кувалдин).

1. В чем по мысли автора проявился научно-технический переворот конца XX века? Укажите три проявления.

2. Какие идейно-политические итоги XX века перечисляет автор? Назовите любые четыре. Каким термином обществоведы называют процесс реализации новой системы ценностей, сложившейся к концу XX века?

3. Какую из глобальных проблем автор считает наиболее актуальной? С опорой на факты общественной жизни и знание курса приведите два примера, подтверждающую оценку автора.

4. Автор утверждает, что в современном мире нельзя надолго, а тем более навсегда, изолироваться от глобальных проблем. Приведите любые три аргумента, подтверждающие справедливость данного утверждения.

Тестовые вопросы по теме, используемые для промежуточного контроля знаний по дисциплине, представлены в электронном виде по данной ссылке на сайте ФГБОУ ВО Костромской ГСХА. <http://cdo.kgsxa.ru/mod/quiz/view.php?id=5733>

Модуль 2. «Человек, деятельность».

Контролируемые компоненты обучения:

З – 1, 2, 3, 4

У – 2,3,4,5,6,7,8,9

Н – 1,2,3,4

ЛРo 2, ЛРo 3, ЛРo 5, ЛРo 6, ЛРo 7

Вопросы для письменного опроса:

Биосоциальная природа человека

Задание 1. *Зависимость человека от природы со временем усилилась или ослабла?*

Аргументируйте.

Задание 2. *В чем выражается взаимосвязь сознания и речи? Проиллюстрируйте примерами (2 примера).*

Задание 3. *Покажите отличие биологических черт человека от аналогичных у животного (3 примера).*

Текст 1.

Задание. Прочитайте текст и выполните задания.

Человек может существовать лишь при условии существования других организмов, именно зеленых растений. Однако его существование на нашей планете резко отличается от существования других организованных существ. Разум, его отличающий, придает живому веществу удивительные черты, глубоко изменяя его действие на окружающую среду.

Разум все изменяет. Руководствуясь им, человек употребляет все вещество, окружающее его – косное и живое, – не только на построение своего тела, но также и на нужды своей общественной жизни. И это использование является уже большой геологической силой.

Разум вводит этим путем в механизм земной коры новые мощные процессы, аналогичных которым не было до появления человека. Человек ... меняет внешний вид, химический и минералогический состав окружающей среды, своего местообитания. Местообитанием его является вся земная поверхность. Его деятельность с каждым веком становится все более мощной и более организованной.

Основываясь на этой великой победе, человек уничтожил «девственную природу». Он внес в нее массу неизвестных новых химических соединений и новых форм жизни – культурных пород животных и растений.

Закончен после многих сотен тысяч лет неуклонных стремлений охват всей поверхности биосферы единым социальным видом животного царства – человеком. Нет на Земле уголка, для него недоступного. Нет пределов возможному его размножению.

Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может – должен – мыслить и действовать не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетарном аспекте. Он, как и все живое, может мыслить и действовать в планетарном аспекте только в области жизни – в биосфере, в определенной земной оболочке, с которой он неразрывно связан, закономерно связан и уйти из которой он не может.

В.И.Вернадский.

1. *По мнению автора, существование человека на земле резко отличается от существования других живых существ. Остается ли он «сыном природы»? Как автор аргументирует свой вывод.*

2. *В каких четырёх аспектах, по мнению Вернадского, может и должен мыслить человек? На основании текста и знания курса укажите, при решении каких проблем особенно необходимо планетарное мышление.*

3. Автор пишет о неразрывной связи человека с земной оболочкой, биосферой. С опорой на текст, знания курса, факты общественной жизни и личный опыт приведите три подтверждения этой мысли.

4. В тексте, написанном в первой половине 20 века, автор фактически провозглашает гимн человеку, а его победы в отношениях с природой великими. Сформулируйте три возможных основания этого утверждения.

Социализация

Задача 1. В одной из дискуссий было высказано соображение о том, что социализация – это процесс формирования человека, максимально приспособленного к существующему обществу и похожего на других людей. Согласны ли вы с данным мнением? Приведите три аргумента в обоснование своей позиции.

Задача 2. В одном из учебников по обществознанию высказано мнение, что социализация – это «окультуривание» человека. Поясните смысл данного утверждения и приведите три аргумента в его подтверждение.

Задача 3. Раскройте с помощью примеров социализирующее влияние на человека любых трех социальных институтов. (В ответе называйте социальный институт и указывайте содержание его влияния).

Задача 4. Понятие «личность» подразумевает прежде всего те качества, которые сформировались у человека в процессе жизни под влиянием общения с окружающими. Конкретизируйте это утверждение с помощью трех примеров влияния социального окружения на человека (в каждом случае сначала укажите качество и назовите под влиянием чего оно сформировалось).

Личность

Задача 1. В рассказе Стругацких говорится о мальчике, спасенном при крушении космического корабля и воспитанном силами внеземной цивилизации, не похожей на человеческую.

Когда мальчик возвращается на землю, встретивший его землянин говорит:

- Есть предположение, что ты все – таки не совсем человек.

- Тогда что же такое человек? - отвечает мальчик. – Что такое "человек совсем" ?

Как бы вы объяснили мальчику, что нельзя стать "совсем человеком", воспитываясь и развиваясь вне человеческого общества? Приведите три аргумента.

Задача 2. Герой романа Тургенева «Отцы и дети» Базаров высказывает следующую мысль: «Достаточно одного человеческого экземпляра, чтобы судить обо всех других. Люди – это деревья в лесу, ни один ботаник не станет заниматься каждой отдельной березой». Используя знания обществоведческого курса, приведите три аргумента, опровергающих точку зрения литературного героя.

Задача 3. Термины "личность животного", "личность новорожденного" с научной точки зрения ошибочны. Объясните, почему. Какой термин следует употреблять в каждом случае?

Задача 4. Ряд десятилетий кибернетики проектируют компьютеры, умеющие анализировать человеческую речь, говорить и видеть собеседника, его мимику, жесты. Взаимодействие с машиной все больше напоминает общение с человеком.

Может ли машина полностью заменить живого человека, стать партнером, субъектом общения? Приведите 2 обоснования.

Задача 5. Назовите любые два проявления человека как личности и каждое проиллюстрируйте примером

Задача 6. Известны случаи, когда взрослые люди добровольно или не по своей воле оказывались в длительной изоляции от общества и сохраняли при этом свою социальную сущность. Почему? Приведите три объяснения.

Задача 7. Сравните два высказывания.

1. Артур Шопенгауэр: «Воля человека направлена к той же цели, как у животных, - к питанию и размножению. И человеком и животными преследуется и достигается одна и та же цель»
2. Иоганн Вольфганг Гете: «Животные управляются своими органами, человек управляет своими органами и господствует над ними»

Какую проблему поднимают мыслители? Что роднит и что различает их суждения?

Задача 8. Раскройте на трех примерах действия **образа жизни** как фактора развития личности.

Задача 9. Ученые-психологи утверждают, что биологические свойства человека как индивида влияют на его личностные проявления. Опираясь на обществоведческие знания, приведите три аргумента, подтверждающие справедливость данного утверждения.

Текст 1. Структура личности.

Структура личности постепенно складывается в процессе ее социального развития и является, следовательно, продуктом этого развития, эффектом всего жизненного пути человека. <...>

Структура личности включает ... структуру индивида в виде наиболее общих и актуальных для жизнедеятельности и поведения комплексов органических свойств. <...>

Все четыре основные стороны личности (биологически обусловленные особенности, особенности отдельных психических процессов, уровень подготовленности или опыт личности, социально обусловленные качества личности) тесно взаимодействуют друг с другом. Доминирующее влияние, однако, всегда остается за социальной стороной личности ее мировоззрением и направленностью, потребностями и интересами, идеалами и стремлениями, моральными и эстетическими качествами. <...>

Статус и социальные функции-роли, мотивация поведения и ценностные ориентации, структура и динамика отношений - всё это характеристики личности, определяющие ее мировоззрение, жизненную направленность, общественное поведение, основные тенденции развития. Совокупность таких свойств и составляет характер как систему свойств личности, ее субъективных отношений к обществу, другим людям, деятельности, самому себе, постоянно реализующихся в общественном поведении, закрепленных в образе жизни.

(Б. Г. Ананьев)

1. *Как складывается и что включает в себя, по мнению автора, структура личности?*
2. *Какие основные стороны личности указаны в тексте? Как, по мнению автора, они связаны между собой?*
3. *Какие проявления социальной стороны личности названы в тексте? Проиллюстрируйте любые два из них на примере личности любого известного вам человека.*
4. *Что по мнению автора, составляет характер личности? Опираясь на текст или собственные знания, приведите любые два примера проявления характера.*

Потребности и способности

Задача 1. Человеческие потребности определяют конечную цель деятельности, но не средства достижения этой цели. Поэтому цель, состоящая в удовлетворении этих потребностей, никогда не может быть по своей природе антиобщественной. Антиобщественными и даже преступными могут быть лишь средства удовлетворения этих потребностей.

Приведите два примера просоциальных и два примера антисоциальных средств (способов) удовлетворения одной и той же потребности.

Задача 2. Нередко в одной и той же деятельности разные люди могут удовлетворять различные потребности. *Раскройте на примере любой деятельности удовлетворение разными людьми трех различных потребностей.*

Прочитайте текст и выполните задания.

Текст 1.

Потребности - это исходная форма активности живых организмов. Анализ потребностей лучше всего начинать с их органических форм. В живом организме периодически возникают определенные состояния напряженности; они связаны с объективной нехваткой веществ (предмета), которые необходимы для продолжения нормальной жизнедеятельности организма.

Вот эти состояния объективной нужды организма в чем-то, что лежит вне его и составляет необходимое условие его нормального функционирования, и называются потребностями. Таковы потребности в пище, воде, кислороде и т.п.

Когда речь заходит о потребностях, с которыми рождается человек (и не только человек, но и высшие животные), то к этому списку элементарных биологических потребностей нужно добавить, по крайней мере еще две.

Это, во-первых, потребность в контактах с себе подобными, и в первую очередь со взрослыми индивидами...

Потребность в социальных контактах, или в общении, остается одной из ведущих у человека. Только течением времени она меняет свои формы. В первые месяцы и годы жизни это потребность в матери и близких, которые ухаживают за ребенком. Позже эта потребность направляется на более широкий круг взрослых...

Вторая потребность, с которой рождается человек и которая не относится к органическим, это потребность во внешних впечатлениях или, в широком смысле слова, познавательная потребность.

Познавательная потребность, конечно, тоже развивается вместе с ростом ребенка. Очень скоро... появляются интеллектуальные формы познания. Они выражаются в классических детских вопросах: «Это что?», «А почему?», «Зачем?»... Затем появляется интерес к чтению, учебе, исследованию. По словам И. П. Павлова, наука есть не что иное, как неимоверно разросшийся и усложнившийся ориентировочный рефлекс. В отношении обеих рассмотренных потребностей следует отметить два важных момента. Во-первых, потребность в контактах и познавательная потребность на первых порах тесно переплетены друг с другом... Во-вторых, обе потребности составляют необходимые условия формирования человека на всех этапах его развития. Они необходимы ему так же, как и органические потребности. Но если эти последние только обеспечивают его существование как биологического существа, то контакт с людьми и познание мира оказываются необходимыми для становления его как человеческого существа.

1. Какие потребности автор называет элементарными. Найдите в тексте два соответствующих названия.

2. Какие две потребности, по мнению автора, составляют необходимое условие становления человеческого существа?

3. Установите соответствие потребностей, названных в тексте, с тремя известными вам видам потребностей (по любой классификации). В каждом случае запишите сначала потребность, названную в тексте, а затем укажите, к какому виду потребностей она относится.

4. Автор пишет, что на первых порах потребность в контактах и познавательная потребность тесно переплетены друг с другом. Приведите три примера, подтверждающие справедливость данного суждения.

Текст 2.

При установлении основных понятий учения об одаренности удобно исходить из понятия «способность».

Три признака, как мне кажется, всегда заключаются в понятии «Способность» при употреблении его в практически разумном контексте.

Во – первых, под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого.

Во-вторых, способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей. Такие свойства, как, например, вспыльчивость, вялость, медлительность, которые, несомненно, являются индивидуальными особенностями некоторых людей, обычно не называются способностями, потому что не рассматриваются как условия успешности выполнения каких-либо деятельностей.

В-третьих, понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека. Нередко бывает, что педагог не удовлетворен работой ученика, хотя этот последний обнаруживает знания не меньшие, чем некоторые из его товарищей, успехи которых радуют того же самого педагога. Свое недовольство педагог мотивирует тем, что этот ученик работает недостаточно; при хорошей работе ученик, «принимая во внимание его способности», мог бы иметь гораздо больше знаний. <...>

Когда выдвигают молодого работника на какую-либо организационную работу и мотивируют это выдвижение «хорошими организационными способностями», то, конечно, не думают при этом, что обладать «организационными способностями» - значит обладать «организационными навыками и умениями». Дело обстоит как раз наоборот: мотивируя выдвижение молодого и пока еще неопытного работника его «организационными способностями» предполагают, что, <...> *благодаря* своим способностям он сможет быстро и успешно приобрести эти умения и навыки.

Эти примеры показывают, что в жизни под способностями обычно имеют в виду такие индивидуальные особенности, *которые не сводятся к наличным навыкам, умениям или знаниям, но которые могут объяснять легкость и быстроту приобретения этих знаний и навыков.*

Мы не можем понимать способности <...> как врожденные возможности индивида, потому что способности мы определили как «индивидуально-психологические особенности человека», а эти последние по самому существу дела не могут быть врожденными. *Врожденными могут быть лишь анатомо-физиологические особенности*, т. е. задатки, которые лежат в основе развития способностей, *сами же способности всегда являются результатом развития.*

1. Какие три признака понятия «способность» формулирует автор.

2. Чем, по мнению автора, способности отличаются от задатков. Укажите с опорой на текст два отличия.

3. Автор пишет о педагоге, не удовлетворенном работой ученика, хотя тот знает не меньше, чем некоторые из его товарищей, успехи которых радуют учителя. Опираясь на текст и знания курса, предложите три объяснения неудовлетворительной оценки педагогом работы ученика.

4. Опираясь на понимание способностей автором и знания курса, назовите три индивидуальные особенности людей, которые можно отнести к способностям. По какому признаку вы это определили.

Деятельность

Задача 1. Сравнивая «труд» пчелы и деятельность архитектора, К. Маркс отмечал, что самый плохой архитектор отличается от самой хорошей пчелы тем, что прежде чем строить соты, он «построит их в своей голове». *Какая особенность человеческой деятельности имеется здесь в виду?*

Задача 2. Сравните ситуации:

- 1) ураганный ветер валит в лесу деревья;
- 2) животное подрывает в лесу корни дерева, чтобы добраться до плодов;
- 3) лесорубы ведут лесозаготовки на делянке

К какой из ситуаций следует применить понятие деятельность? Почему?

Задача 3. Широкою известность приобрели исследования Дж. Лавик-Гудолл жизни шимпанзе в естественных условиях. По ее наблюдениям шимпанзе используют соломинки или палочки для извлечения термитов: этими орудиями они протыкают отверстия в термитниках, заделанных мхом. Разжевывая массу прошлогодних листьев, обезьяны делают своего рода «губки», с помощью которых достают воду из углублений в деревьях.

Используя свои знания и наблюдения Лавик-Гудолл, сформулируйте существенные отличия трудовой деятельности человека от орудийной деятельности животных. Укажите три отличия.

Задача 4. Какова общая черта деятельности ребенка, изобретающего со своими товарищами новую игру; Эйнштейна, формулирующего теорию относительности, домохозяйки, изобретающей новый соус для мяса; молодого автора, пишущего свой первый роман? *Опираясь на собственные знания и личный опыт, приведите любые три ситуации ее проявления.*

Задача 5. Умение эффективно действовать в нестандартных ситуациях, находить оптимальное решение задачи не заложено у человека, как у животного, в генетической программе, в инстинктах, а обретается в онтогенезе, в процессе деятельности. *Назовите любые два вида деятельности, которые способствуют развитию этого умения. Поясните, как им пользоваться в нестандартных ситуациях?*

Задача 6. Существует расхожее представление о том, что творчество – это удел только ученого, писателя, композитора или художника. *Опровергните это представление с помощью трех примеров, доказывающих, что творческие возможности не имеют профессиональных и других ограничений.*

Прочитайте текст и выполните задания

Текст 1. Деятельность человека

Мне кажется, те, кого приводит в ужас развитие техники, не замечают разницы между средством и целью. /.../ машина не цель. Самолет - не цель, он всего лишь орудие. Такое же орудие, как и плуг.

/.. /Упиваясь своими успехами, мы служили прогрессу -прокладывали железные дороги, строили заводы, бурили нефтяные скважины. И как-то забыли, что все это для того и создавалось, чтобы служить людям./.../

Даже машина, становясь совершеннее, делает свое дело все скромней и незаметней. Кажется, будто все труды человека - создателя машин, все его расчеты, все бессонные ночи над чертежами только и проявляются во внешней простоте; словно нужен был опыт многих поколений, чтобы все стройней и чеканней становились колонна, киль корабля или фюзеляж самолета, пока не обрели наконец первозданную чистоту и плавность линий/.../. Кажется, будто работа инженеров, чертежников, конструкторов к тому и сводится, чтобы шлифовать и сглаживать, чтобы облегчить и упростить механизм крепления, уравновесить крыло, сделать его незаметным - уже не крыло, прикрепленное к фюзеляжу, но некое совершенство форм, естественно развившееся из почки, таинственно слитное и гармоническое единство, которое сродни прекрасному стихотворению. Как видно, совершенство достигается не тогда, когда уже нечего прибавить, но когда уже ничего нельзя отнять. Машина на пределе своего развития - это уже почти не машина.

Итак, по изобретению, доведенному до совершенства, не видно, как оно создавалось. У простейших орудий труда мало-помалу стирались видимые признаки механизма, и в руках у нас оказывался предмет, будто созданный самой природой, словно галька, обточенная морем; тем же примечательна и машина - пользуясь ею, постепенно о ней забываешь.

(А. де Сент-Экзюпери. Планета людей)

1. Найдите в тексте любые три примера преобразовательной деятельности человека.
2. Укажите и проиллюстрируйте с помощью данного текста любые две отличительные черты деятельности человека.
3. Можно, ли запечатленный в документе процесс труда людей по созданию машин назвать творческим? Аргументируйте свой ответ с помощью текста. Дайте определение творческой деятельности.
4. Что является конечной целью преобразовательной деятельности человека по мнению автора и по вашему мнению? Оба ответа обоснуйте.

Текст 2.

Общение - сложный многоплановый процесс установления и развития контактов и связей между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией и выработку единой стратегии и взаимодействия.

Общение обычно включено в практическое взаимодействие людей (совместный труд, учение, коллективная игра и т.п.) и обеспечивает планирование, осуществление и контролирование их деятельности.

Если отношения определяются через понятия «связи», то общение понимают как процесс взаимодействия человека с человеком, осуществляемый с помощью средств речевого и неречевого воздействия и преследующий цель достижения изменений в мотивационной, эмоциональной и поведенческой сферах участвующих в общении лиц. В ходе общения его участники обмениваются не только своими физическими действиями или продуктами, результатами труда, но и мыслями, намерениями, идеями, переживаниями и т. д. В повседневной жизни человек учится общению с детства, овладевает разными его видами в зависимости от среды, в которой живет, от людей, с которыми взаимодействует, причем происходит это стихийно, в житейском опыте. В большинстве случаев этого опыта бывает недостаточно для овладения особыми профессиями (педагога, актера, диктора, следователя), а иногда и просто для продуктивного и цивилизованного общения.

По этой причине необходимо совершенствовать знание его закономерностей, накапливать навыки и умения их учета и использования.

Каждая общность людей располагает своими средствами воздействия, которые используются в разнообразных формах коллективной жизни. В них концентрируется социально-психологическое содержание образа жизни. Все это проявляется в обычаях, ритуалах, праздниках, танцах, песнях, сказаниях, мифах, в изобразительном, театральном и музыкальном искусстве, в художественной литературе, кино, радио и телевидении. Эти своеобразные массовые формы общения обладают мощным потенциалом взаимовлияния людей. В истории человечества они всегда служили средствами воспитания,... включения человека через общение в духовную атмосферу жизни.

Проблема человека находится в центре внимания всех аспектов общения. Увлечение лишь инструментальной стороной общения может нивелировать его духовную (человеческую) сущность и привести к упрощенной трактовке общения как информационно-коммуникативной деятельности. При неизбежном научно-аналитическом расчленении общения на составляющие элементы важно не терять в них человека как духовную и активную силу, преобразующую в этом процессе себя и других.

Общение по своему содержанию – сложнейшая психологическая деятельность партнеров.

1. На основе текста, назовите три характеристики понятия «общение»

2. Что, по мнению автора, влияет на обучение человека продуктивному и цивилизованному общению. Назовите по тексту три фактора.

3. Автор указывает на «своеобразные формы общения, которые в истории всегда служили средствами воспитания,... включения человека через общение в духовную атмосферу жизни». Опираясь на текст, знания, соц. опыт, назовите любые две формы коллективного общения. Объясните на примерах, в чем проявляется воздействие каждой из них.

4. По мнению автора, увлечение лишь инструментальной стороной общения (обменом информацией) может заслонить его духовную сущность. Приведите три аргумента, подтверждающих ограниченность понимания общения только как информационно – коммуникативной деятельности.

Тестовые вопросы по теме, используемые для промежуточного контроля знаний по дисциплине, представлены в электронном виде по данной ссылке на сайте ФГБОУ ВО Костромской ГСХА. <http://cdo.kgsxa.ru/mod/quiz/view.php?id=5960>

Модуль 3 «Познание»

Контролируемые компоненты обучения:

З – 4

У- 1-9

Н – 2,3,4,6

ЛРo 2, ЛРo 3, ЛРo 5, ЛРo 6, ЛРo 7

Вопросы для письменного опроса:

Познание мира. Чувственное и рациональное познание. Интуиция.

Задание 1. Можно ли говорить о главенствующей роли чувственного или рационального познания? Ответ аргументируйте.

Задание 2. В чем состоит связь чувственного и рационального познания?

Задание 3. Докажите, что чувственное познание – основа для рационального.

Задание 4. Проиллюстрируйте примерами отличия чувственного и рационального познания (задачи, способы, результат)?

Истина и заблуждение. Критерии истины.

Задание 1. Сформулируйте два положения о роли практики в процессе познания мира и проиллюстрируйте их примерами.

Задание 2. Определите принципиальные отличия истины от заблуждения, вымысла и лжи. Действительно ли они являются вечными спутниками истины?

Текст. Роль практики в процессе познания.

Понимание сущности практики и ее форм позволяет выявить ее основные функции в процессе познания.

Практика является источником познания потому, что все знания вызваны к жизни прежде всего и в конечном счете ее потребностями. В частности, математические знания возникли из необходимости измерять земельные участки, вычислять площади, объемы, исчислять время и т.п. Однако не всегда, конечно, открытия в науке (например, периодический закон Менделеева) делаются непосредственно «по заказу» практики.

Практика выступает как основа познания, его движущая сила. Она пронизывает все стороны, моменты, формы, ступени познания от начала до конца. Весь познавательный процесс, начиная от элементарных ощущений и кончая самыми абстрактными теориями, обуславливается в конечном итоге задачами и потребностями практики. Она служит основой познания и в том смысле, что обеспечивает его техническими средствами, приборами, оборудованием и т.п., без которых оно, особенно в современной науке, не может быть успешным.

Практика является опосредованно целью познания, ибо последнее осуществляется не ради простого любопытства. Все наши знания предназначены в конце концов для того, чтобы вернуться обратно в практику и активно влиять на ее развитие. Задача человека состоит не

только в том, чтобы познавать и объяснять мир, а в том, чтобы использовать полученные знания в качестве «руководства к действию» по его преобразованию, для всестороннего удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, для улучшения и совершенствования их жизни.

Практика представляет собой решающий критерий истины, т.е. позволяет отделить истинные знания от заблуждений... На всех этапах развития истина неразрывно связана со своей противоположностью - заблуждением, которое является постоянным и необходимым ее спутником.

(В.П. Кохановский)

1. Какие четыре основных функции практики в процессе познания отмечены автором?
2. Какие две задачи познания, по мнению автора, позволяет решить практика?
3. Автор называет практику движущей силой познания. Опираясь на текст и знание курса, приведите три подтверждения этой мысли.
4. Автор называет заблуждение: а) противоположностью истины; б) ее постоянным и в) необходимым спутником. Объясните каждую из выделенных позиций.

Научное познание.

Задание 1. Проиллюстрировать взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней познания (2 примера).

Задание 2. Существует ли противоречие между чрезвычайной подвижностью научного знания и его объективностью?

Задание 3. В чем отличия познавательной деятельности ученика и ученого?

Задания по тексту.

Текст 1.

Вся картина мироздания в том виде, как его очерчивает наука, покоится на очень спорных и часто неясных гипотезах, которые иногда отчасти «подтверждаются» новыми наблюдениями, а иногда опровергаются и тогда - отвергаются. Эти гипотезы полезны, необходимы и драгоценны; без них исследование мира не могло бы совершаться и наука стала бы невозможной. Но они совсем не суть «доказанные истины», даже и те из них, которые доселе подтверждались при наблюдениях. Чем дальше человек стоит от научной лаборатории, тем более он иногда бывает склонен преувеличивать достоверность научных предположений и объяснений. Только настоящие ученые знают границы своего знания и понимают, что истина есть их трудное задание и далекая цель, а совсем не легкая, ежедневная добыча.

Настоящий ученый прекрасно понимает, что «научная» картина мироздания все время меняется, все осложняясь, углубляясь, уходя в детали и никогда не давая ни полной ясности, ни единства. Достаточно вспомнить, как изменилась вся картина мира после того, как астрономическая система Птолемея была вытеснена системой Коперника; или - что дало науке и народам открытие электричества или радио, или беспроводной передачи, или раскопки доисторических городищ, или спектральный анализ. Настоящий ученый знает, что <...> все его «определения», «объяснения» и «теории» — попытки приблизиться к живой тайне материального и душевного мира. О продуктивности науки не стоит спорить: за нее свидетельствуют вся современная техника и медицина. Но что касается ее теоретических истин и их доказуемости, то наука плавает по морям проблематичного и таинственного.

1. Как философ оценивает значение гипотез в научном мире (приведите две авторские оценки).
2. Почему автор берет в кавычки слово «доказанные», говоря об истинах? Какой известный вам термин использует для обозначения данного вида истин современная теория познания?
3. Какие особенности, по мнению автора, характеризуют взгляды настоящего ученого на научное познание? Укажите три особенности.

4. Кого называют агностиками? Правомерно ли, по вашему мнению, отнести сторонников взглядов, изложенных в тексте, к агностикам? Приведите 2 обоснования.

Текст 2.

Научному здравому смыслу (который я принимаю) ясно, что познана только бесконечно малая часть вселенной, что прошли бесчисленные века, в течение которых вообще не существовало познания, и что, возможно, вновь наступят бесчисленные века, на протяжении которых будет отсутствовать познание. С космической и причинной точек зрения познание есть несущественная черта вселенной; наука, которая забыла упомянуть о его наличии, страдала бы с безличной точки зрения очень тривиальным несовершенством. В описании мира субъективность является пороком...

Но когда мы спрашиваем не о том, "что представляет собой мир, в котором мы живем", а о том, "как мы приходим к познанию мира", субъективность оказывается вполне законной.

Знание каждого человека, в основном, зависит от его собственного индивидуального опыта: он знает то, что он видел и слышал, что он прочел и что ему сообщили, а также то, о чём он, исходя из этих данных, смог заключить.

Со времени Протагора известен тезис, что данные опыта личны и частны. Этот тезис отрицался, потому что считали, как и сам Протагор считал, что если его принять, то он необходимо приведет к заключению, что и всё познание частно и индивидуально. Что же касается меня, то я принимаю тезис, но отрицаю вывод... Научное познание стремится стать абсолютно безличным и пытается утверждать то, что открыто коллективным разумом человечества...

Коллектив знает и больше и меньше, чем индивидуум: он знает, как коллектив, всё содержание энциклопедии и все вклады в труды научных учреждений, но он не знает тех лежащих близко к сердцу и интимных вещей, которые составляют колорит и самую ткань индивидуальной жизни. Когда человек говорит: "Я никогда не смогу передать того ужаса, который я испытал, увидев Бухенвальд" или: "Никакие слова не могут выразить моей радости, когда я снова увидел море после долгих лет тюремного заключения", он говорит нечто такое, что является истинным в самом строгом и точном смысле слова: он обладает через свой опыт познанием, которым не обладают те, чей опыт был другим...

Развитие нашего познания, если оно успешно, имеет сходство с приближением путешественника к горе сквозь туман: сначала он различает только крупные черты, если даже они имеют не вполне определенные контуры, но постепенно он видит всё больше деталей, и очертания становятся резче.

(Бертран Рассел)

1. В чем автор видит проявления ограниченности возможностей познания? Выделите на основе текста два проявления.

2. В чем автор видит противоречивую роль субъективности в научном познании? Укажите две стороны субъективности, отмеченные автором.

3. Как автор оценивает возможности коллективного познания в сравнении с индивидуальным. Используя обществоведческие и исторические знания, материалы СМИ, приведите по одному примеру каждой из этих форм познания.

4. Признает ли автор значимость личного, индивидуального опыта в познании. Подтвердите ответ положением текста. Опираясь на знания курса, приведите любые два других способа (пути) познания мира.

Текст 3.

Уже открытые законы и соответствующие теоретические понятия облегчают поиски новых" явлений, и прежде всего тех, которые предсказываются теорией и легко подпадают под ее законы и понятия. В то же время ученый может пройти мимо важных и неожиданных событий, не заметить их или не счесть существенными, если они резко расходятся с установившимися законами, понятиями и методами. Подобно прожектору, сложившиеся научные теории позволяют выхватывать из тьмы одни явления, но

оставляют во мраке другие. Теория и связанные с ней концепции и методы исследования содержат в себе единство противоположных моментов. Они прогрессивны, так как позволяют объяснять и предсказывать гигантское количество явлений и событий "определенного сорта". Они консервативны, поскольку ограничивают видение и понимание многих других явлений и событий, не укладывающихся в рамки существующих знаний и методов. В этом единстве противоположностей ключ к пониманию механизма развития научного мышления.

Стало быть, существует многосторонняя связь законов или теорий науки с системой наблюдений и описаний, с одной стороны; с методом и, шире, с экспериментальной деятельностью, с другой; с системой понятий, предположений и других сведений, заимствуемых из смежных научных дисциплин и здравого смысла, - с третьей. В этой многосторонней связи законы играют роль детерминирующего, предопределяющего фактора. Раз выработав фундаментальные принципы и законы определенной науки, ученые, чародеи знания, сами подпадают под власть созданной ими системы, предопределяющей, хотя и в широких границах, их дальнейшие экспериментальные действия, их способ видения мира.

(А.И. Ракитов)

1. *Какие противоположные моменты, свойственные теории, выделяет автор?*
2. *Какие методы эмпирического исследования упоминаются в тексте?*
3. *Какие связи законов и теории науки с другими ее элементами устанавливает автор?*
4. *Опираясь на знания курса, приведите три примера связи законов и теории науки с другими ее элементами.*

Текст 4.

Сложность структуры познавательной деятельности обусловлена также тем, что в настоящее время более сложным, чем оно мыслилось ранее, представляется и слой эмпирического познания, где в едином процессе взаимодействуют чувственные формы отражения, приборно-практические средства познания и абстрактно-логические средства анализа <...>

Долгое время в науке господствовала эмпирическая традиция (развиваемая как материалистами, так и идеалистами), предполагавшая, что источником научных знаний являются только чувственные данные <...> Еще и сейчас приходится доказывать, что эмпирическое познание не является чисто чувственным, а предполагает использование различных рациональных приемов исследования <.. .>

На исходной ступени эмпирического познания исследователь, опираясь на имеющиеся знания и теоретические представления, проводит опыты и фиксирует результаты отдельных наблюдений. Однако разрозненные данные, полученные в этой стадии исследования, сами по себе еще не являются фактами науки. В них могут содержаться ошибки, связанные с отклонениями в работе чувств человека, неправильными показаниями приборов, с некорректной постановкой опытов, неверной интерпретацией и т. д. Иначе говоря, исходные данные (которые в прошлом как раз и воспринимались в качестве фактов) могут содержать какие-то случайные, ошибочные элементы и субъективные напластования. Для того чтобы они получили значение научных фактов, их необходимо очистить от подобного рода элементов, выделив то, что характеризует само объективное явление <...> проверяются и перепроверяются результаты опытов, собираются недостающие сведения, осуществляются дополнительные эксперименты. Исходные данные, полученные в результате целой серии опытов и наблюдений, подвергаются <...> обобщению, классификации, типологизации, установлению эмпирических зависимостей и регулярностей, статистической обработке, подвергаются объяснению и интерпретации. С, помощью этих средств удастся максимально объективно описать явления действительности, выразить их в форме фактического знания.

(А. Н. Елсуков)

1. Какие три составляющих представлены, по мнению автора, в эмпирическом познании?
2. Какие абстрактно-логические средства, по мнению автора, позволяют максимально объективно описать явления действительности, выразить их в форме фактического знания? Назовите пять любых средств.
3. Автор считает, что результаты отдельных наблюдений сами по себе не являются фактами науки. Найдите в тексте три объяснения этого утверждения.
4. Автор указывает, что долгое время в науке господствовала эмпирическая традиция. Напишите, как называют философов, придерживающихся иной позиции, и укажите любые две особенности их подхода к решению вопроса о познании мира.

Текст 5.

Эмпирическое и теоретическое различаются по характеру представленных в знании предложений. Те из них, которые содержат термины непосредственного наблюдения, трактуются как эмпирические. Теоретическими же считают такие, которые выражают закон <...> эмпирическое и теоретическое различают в зависимости от объектов исследования. Под теоретическими объектами понимаются объекты идеализации и абстракции (идеализированные и абстрактные объекты) <...> Эмпирические же объекты имеют непосредственно существующий прообраз.

Иными словами, к эмпирическому уровню относятся наблюдение и эксперимент, описание опытных фактов, формулировка эмпирических закономерностей. Этот уровень был и остается исходным пунктом, фундаментом всего научного знания. Но зато существенно изменился характер самого опыта, усилилось взаимопроникновение эмпирического и теоретического способов исследования. Уже в самом элементарном наблюдении и фиксации показаний приборов пользуются теоретическими понятиями достаточно высокой степени абстракции

Самое общее различие эмпирического и теоретического осуществляется по глубине отражения объективной реальности, а также по степени обобщения явлений <...> Но если познание, не ограничиваясь набором частных случаев, углубляется в их анализ, связанный с абстракцией, и переходит к основанному на них обобщению, оно на известном уровне анализа переходит с внутренней необходимостью в познание теоретическое <...>

Это определяет особенности познавательных функций каждого из уровней познания - описания, объяснения и предвидения.

(А. М. Коршунов)

1. Чем, по мнению автора, различается эмпирическое и теоретическое? Назовите три из указанных в тексте линий сравнения.
2. Какие три познавательных функции упомянуты в тексте? К какому уровню познания относится каждая из них?
3. Какие методы эмпирического познания упоминает автор? Назовите все методы, указанные в тексте, и дайте характеристику двух из них.
4. Опираясь на текст и знание курса, приведите три аргумента, подтверждающие слова автора о взаимопроникновении эмпирического и теоретического способов исследования в современной науке.

Особенности социального познания. Самопознание

Задание 1. В чем состоит конкретно – исторический подход к социальным явлениям?

Задание 2. В чем особенности самопознания? Что такое "Я – концепция"? Какие элементы в нее входят? Назовите факторы, способствующие ее формированию.

Задание 3. У представителей каких профессий должно быть наиболее развито социологическое мышление?

1. Шофер
2. Депутат
3. Учитель
4. продавец
5. Шахтер
6. Менеджер
7. Летчик
8. Фермер
9. Вахтер
10. Официант
11. Банкир
12. Фокусник
13. Журналист
14. Пограничник
15. Ревизор
16. Сантехник
17. Повар
18. Инженер

Проанализируйте профессии по двум критериям:

- а) насколько часто их представителям приходится общаться с людьми по долгу службы?
б) у кого профессиональный или деловой успех в наибольшей степени зависит от знания психологии людей и умения решать социальные проблемы

Разбейте профессии на три группы.

Задание 4. Вы собираетесь провести опрос на тему "Досуг школьника". Сформулируйте вопросы, которые вы включите в анкету. Кого вы будете опрашивать? Почему?

Задание 5. Известно, что у любого социального явления обязательно существуют две стороны: положительная и отрицательная. Односторонность означает, что вы провели не полноценное исследование и упустили позитив. Например хиппи рассматривались в 60 – е гг. и у нас в стране и за рубежом преимущественно как негативное явление. Но прошли годы и выяснилось, что именно они побудили в обществе экологическое сознание.

Найдите положительные моменты в следующих социальных фактах:

1. Коллективизации в СССР;
2. Сталинских репрессиях;
3. Переселение людей из деревни в город;
4. Утечка мозгов на Запад;
5. Распространение бюрократизма.

О какой особенности познания идет здесь речь? Какой метод вы использовали?

Текст 1.

Многие философы задавались вопросом: можно ли, изучая «природу» человека - устройство органов его восприятия, характер психических процессов и т.п. - понять структуру и границы человеческого познания. Или, может быть, не существует такой «природы», и в человеке все - от восприятия до высших форм мышления - формируется исторически, в социально-культурном процессе. Не в них ли тогда следует искать предельные условия и доминанты познания? Как совместить факс неизбежной конечности человеческого существования, его культурно-исторической конкретности с идеалом объективности познания, с требованием, чтобы получаемое знание было истинным, то есть отражало не структуры и особенности сознания и деятельности человека, а объективное положение дел в самом мире? Как научно-теоретическое познание связано с теми видами мышления, на которые он опирается в практической жизни и в которых человеку дан мир его наличного бытия?

С другой стороны, уже в последние десятилетия - в эпоху научно-технической революции - в теме «Познание и человек» выявились и неведомые ранее проблемы, связанные с социально-гуманистическими аспектами научного прогресса, с непосредственным влиянием последнего на судьбу человечества. Открытие атомной физики, исследования в области генетики, глобальное вмешательство человека в биосферу, сделавшее вероятным ее необратимое изменение, - эти и многие другие результаты современной науки и техники уже не могут оцениваться однозначно положительно лишь в силу их научного происхождения.

(В. П. Филатов)

1. Какие две группы проблем познания природы человека указаны в тексте?
2. Какие свойства человека автор включает в понятие «природы человека»?
3. Используя знания курса, приведите три проявления взаимной связи научно-теоретического мышления и практической деятельности человека.
4. Раскройте противоречивость последствий одного из названных в тексте результатов развития науки в XX веке. Назовите результат и укажите два его последствия.

Текст 2.

Наблюдение собирает факты; размышление их комбинирует; опыт проверяет результаты комбинаций. Необходимо, чтобы наблюдение природы было постоянным, размышление - глубоким, а опыт - точным. Эти средства редко оказываются соединенными. Вот почему творческих умов не так много <...>

Почему же у нас так мало достоверных знаний? <...> в одних случаях вовсе не изучалось то, что надлежало знать, в других случаях в исследованиях не было ни отбора, ни плана, ни цели, ни метода; без конца нагромождали слова, а знание вещей отставало <...>

Каковы бы ни были факты, они составляют подлинное богатство философа. Но один из предрассудков рациональной философии заключается в убеждении, будто тот, кто не может сосчитать своих денег, никогда не будет богаче того, у кого только один эку. К несчастью, рациональная философия главным образом сопоставляет и связывает факты, имеющиеся в ее распоряжении, и гораздо меньше внимания уделяет тому, чтобы собирать новые факты.

Собирать и связывать факты — два очень трудных занятия; поэтому философы и распределили их между собой. Одни посвящают свою жизнь собиранию материалов — это полезная и трудоемкая работа; другие, гордые зодчие, спешат их использовать. Но время доньше опрокидывало почти все сооружения рациональной философии.

Мы выделили два вида философии: философию экспериментальную и рациональную. У одной глаза завязаны, она всегда идет ощупью, берется за все, что попадает ей под руку, и в конце концов натывается на драгоценные вещи. Другая собирает этот-, драгоценный материал и старается разжечь из него факел; но до настоящего времени этот мнимый факел служил ей хуже, чем ее сопернице поиски наощупь; это и не удивительно. Опыт бесконечно умножает свои поиски и действует непрерывно; он неизменно ищет явления, в то время как разум ищет аналогии. Экспериментальная философия не знает ни того, что ей попадется, ни того, что получится из ее работы; но она работает без устали. Наоборот, рациональная философия взвешивает возможности, выносит суждения и умолкает; она самоуверенно заявляет: «свет нельзя разложить»; экспериментальная философия прислушивается к ней и молчит целые века, затем она вдруг показывает призму и говорит: «свет разложим».

(Д. Дидро)

1. О каких трех средствах познания говорит автор? Как он характеризует роль каждого из них.

2. Какие причины недостаточного количества достоверных знаний выделяет автор? Назовите три причины.

3. Автор поднимает важный для научной мысли 18 века вопрос о соотношении экспериментальной и рациональной философии. В чем состоит подход автора к этому вопросу? Сформулируйте три положения этого подхода.

4. Объясните смысл высказывания автора о том, что факты «составляют подлинное богатство философа». Предположите, какие условия необходимы для того, чтобы на основе фактов были получены объективные знания. Назовите 2 условия.

Текст 3.

«Самосознание — не только познание себя, но и известное отношение себе: к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам, то есть самооценка».

Человек как личность — самооценивающее существо. Без самооценки трудно или даже невозможно самоопределиться в жизни. Верная самооценка: предполагает критическое отношение к себе, постоянное примеривание своих возможностей к предъявляемым жизнью требованиям, умение самостоятельно; ставить перед собой осуществимые цели, строго оценивать течение своей мысли и ее результаты, подвергать тщательной проверке выдвигаемые догадки, вдумчиво взвешивать все доводы «за» и «против», отказываться от неоправдавшихся гипотез и версий <...>

Верная самооценка поддерживает достоинство человека и дает ему нравственное удовлетворение. Адекватное или неадекватное отношение к себе ведет либо к гармоничности духа, обеспечивающей разумную уверенность в себе, либо к постоянному: конфликту, порой доводящему человека до невротического состояния. Максимально адекватное отношение к себе — высший уровень самооценки».

1. Какие две составляющие самосознания называет автор?
2. Какое понятие, по мнению автора, шире: самосознание или самооценка? Поясните свой ответ, опираясь на текст.
3. Как уровень самооценки влияет на личность человека? Опираясь на текст и личный опыт, назовите любые три проявления этого влияния.
4. Опираясь на знание обществоведческого курса и социальный опыт подтвердите справедливость утверждения автора: «Без самооценки трудно или даже невозможно самоопределиться в жизни». Проиллюстрируйте на примере любых трех жизненных ситуаций важность самооценки для самоопределения личности.

Текст 4.

Рациональное познание наиболее полно и адекватно выражено в мышлении...

Мышление - осуществляющийся в ходе практики активный процесс обобщенного и опосредованного отражения действительности, обеспечивающий раскрытие на основе чувственных данных ее закономерных связей и их выражение в системе абстракций (понятий, категорий и др.).

Мышление осуществляется в теснейшей связи с речью, а его результаты фиксируются в языке как определенной знаковой системе, которая может быть естественной (обычный, разговорный язык) или искусственной (язык математики, символической логики, химических формул и т.д.).

Рассудок - исходный уровень мышления, на котором оперирование абстракциями происходит в пределах неизменной схемы, заданного шаблона, жесткого стандарта. Здесь сознательно отвлекаются (а не игнорируют!) от развития, взаимосвязи вещей и выражающих их понятий, рассматривая их как нечто устойчивое, постоянное.

Разум - диалектическое мышление, для которого характерны творческое оперирование абстракциями и сознательное исследование их собственной природы (рефлексия). Только на этом своем высшем уровне мышление может постигать сущность вещей, их законы, причины и противоречия, адекватно выражать логику вещей в логике понятий. Последние, как и сами вещи, берутся в их взаимосвязях, развитии, всесторонне и конкретно.

Формы мышления (логические формы) - способы отражения действительности посредством взаимосвязанных абстракций, среди которых исходными являются понятия, суждения и умозаключения.

(В.П. Кохановский)

1. Какие два уровня мышления выделяет автор? В чем, по его мнению, состоит их качественное различие?
2. Опираясь на текст сформулируйте две цели, на которые направлен процесс диалектического мышления.
3. Используя знание обществоведческого курса, дайте определение каждой из названных автором исходных форм мышления (логических форм).
4. Автор пишет о том, что «мышление осуществляется в теснейшей связи с речью». Опираясь на знания обществоведческого курса, укажите три аспекта этой связи.

Тестовые вопросы по теме, используемые для промежуточного контроля знаний по дисциплине, представлены в электронном виде по данной ссылке на сайте ФГБОУ ВО Костромской ГСХА. <http://cdo.kgsxa.ru/mod/quiz/view.php?id=5706>

Тема 4 «Духовная жизнь общества»

Контролируемые компоненты обучения:

З – 3

У – 1-9

Н – 1,2,3,4,7

ЛРo 2, ЛРo 3, ЛРo 5, ЛРo 6, ЛРo 7

Вопросы для письменного опроса:

Прочитайте текст и выполните задания

Развитие современной науки показывает также все с большей глубиной диалектический характер естественных и общественных явлений, диалектическую взаимосвязь противоречивых понятий. Современная математика показывает диалектическое единство непрерывности и прерывности, теория относительности показывает тесную диалектическую взаимосвязь между пространством и временем, массой и энергией, квантовая физика — взаимосвязь между волной и частицей, между веществом и полем, биология — взаимосвязь между организмом и средой и т.д. И эти факторы указывают на процесс синтеза в науке, обусловленного материальным единством и диалектическим характером мира.

Оказывается, что различные понятия и области вовсе не изолированы друг от друга какой-то резкой границей, а переплетаются друг с другом, пронизывают друг друга; они находятся в определенной функциональной связи друг с другом, что одно вытекает из другого как причина и следствие. Метафизический способ мышления ошибочно предполагает, что, например, необходимость радикально отличается от случайности, пространство — от времени и т. д., то есть что противоречия не являются функцией другого противоречия, а что оба они независимы друг от друга. Так мир расщепляется метафизикой на массу не связанных друг с другом частей. В противоположность метафизике, диалектика показывает, что все понятия взаимнообосновывают друг друга и находятся в определенной функциональной взаимозависимости, которую и необходимо вскрыть. (...)

Важной вехой в деле объединения наук является создание кибернетики. (...) Такие понятия кибернетики, как управление, связь, информация, обратная связь и другие, пригодны как для теории математических машин, так и для биологии, нейрофизиологии, психологии, языкознания, политической экономии и социологии. (...)

Огромная сложность и необозримость научных сведений вынудили создавать машины для обработки информации, которые «удлиняют» перегруженный человеческий мозг. Можно полагать, что эти машины помогут созданию единого научного языка, координированию информации из различных отраслей науки, будут содействовать в деле контроля логической точности исходных тезисов путем обнаружения и исключения ошибочных результатов. (...)

Синтез наук является незаконченным, открытым процессом. Наука — это не готовая, закрытая система. Новые факты каждый раз нарушают систему науки, выявляют новые противоречия. Однако это не означает, что нельзя стремиться к более тесному объединению данных систем отдельных наук. Процесс объединения можно закончить относительно как определенный этап развития, который поднимет науку на новую, качественно более высокую ступень.

(И. Земан.)

1. Какой процесс происходит в современной науке? Чем он обусловлен?
2. Как автор характеризует метафизический и диалектический способы мышления?
3. Какой пример, свидетельствующий об объединении наук, приводит автор? С опорой на знания курса, сообщения СМИ и социальный опыт приведите два собственных примера сближения наук.
4. Автор пишет о создании машин для обработки информации, которые помогут созданию единого научного языка, координированию информации из различных отраслей науки. О переходе к какому типу общества свидетельствует данный факт? Укажите любые три специфические характеристики общества данного типа.

Текст 2.

Еще всего сто лет назад подавляющее большинство людей и в России, и в Европе жили так, как жили их деды и прадеды: интересами только своего ближайшего круга. Духовные запросы удовлетворяла религия; эстетические потребности — Церковь, ее обряды и

праздники, и собственное художественное творчество, то, что мы называем народным искусством. Профессиональное искусство и наука, равно как и политика, и вопросы общественной жизни, мировой истории, философской мысли и т.п., были доступны лишь тончайшему слою состоятельных и образованных людей.

Ныне они доступны всем — миллионам, миллиардам жителей нашей планеты всех национальностей, возрастов, сословий, уровней жизни, степеней образованности. Телевидение, радио, Интернет, газеты, журналы обрушивают в «массы» такую лавину впечатлений, такой обвал сведений, какие не способен вместить ни один человеческий мозг. Массовая информация стала синонимом массовой культуры, ее главнейшим, если не единственным, проводником, воплощением на практике идеи глобализации мира.

Многие скажут, что такова закономерность нашего времени. Все больше людей во всех концах света легко расстаются со своей страной, ощущают себя «людьми мира» — без труда находят себя везде, где есть применение их знаниям, где на них «есть спрос». Наука, техника, туризм, торговля, спорт — все эти сферы жизни современного человечества и впрямь теряют национальную окраску, приобретают общечеловеческий характер. Мир становится единым пространством: находясь в Европе, я могу с помощью Интернета общаться с людьми в Америке и Азии, сидя перед телевизором в Сибири, быть свидетелем Олимпийских игр в Афинах

Телевидение, а в еще большей степени компьютер, Интернет — символ XXI века — не дополнение, не сопровождение жизни, они сама жизнь — мировоззрение, мироощущение человека XX—XXI веков.

(М. Чегодаева)

1. Приведите любые три авторские характеристики духовной жизни людей прошлого.
2. В чем, по мнению автора, проявляется единство современного мира? Приведите любые три проявления.
3. Опираясь на обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте тремя примерами авторскую оценку массовой культуры как проявления глобализации.
4. Согласны ли вы с мнением автора, что «компьютер, Интернет — мировоззрение, мироощущение человека XX—XXI веков»? Подтвердите свое мнение тремя аргументами.

Задание - эссе

«Образование — это то, что большинство получает, многие передают и лишь немногие имеют». (К. Краус)

«Нравственность — основа всех человеческих ценностей». (А. Эйнштейн)

«Разновидность национальных культур для мира то же, что разновидность нот в музыке». (С. Рамишвили)

Тестовые вопросы по теме, используемые для промежуточного контроля знаний по дисциплине, представлены в электронном виде по данной ссылке на сайте ФГБОУ ВО Костромской ГСХА. <http://cdo.kgsxa.ru/mod/quiz/view.php?id=6950>

Модуль 5. «Социальная сфера».

Контролируемые компоненты обучения:

З – 1-4

У – 1-9

Н – 1-9

ЛРo 2, ЛРo 3, ЛРo 5, ЛРo 6, ЛРo 7

Вопросы для письменного опроса:

Текст 1.

Под агентами социализации мы будем понимать группы и социальные контексты, в рамках которых совершаются процессы социализации. Во всех культурах семья является

для ребёнка основным социализирующим агентом. Однако на более поздних стадиях жизни вступает в действие множество других агентов социализации.

Поскольку виды семейных систем чрезвычайно отличаются друг от друга, то возможные контакты, в которых участвует младенец, не являются стандартными для всех культур. Практически всюду самым важным лицом в начальный период жизни ребёнка является мать. /.../ В современных обществах ранняя социализация происходит в небольшом масштабе семьи. Большинство британских детей провело своё детство в домашней ячейке, включающей мать, отца и, возможно, ещё одного или двух детей. И, наоборот, во многих других культурах дяди, тети, бабушки и дедушки являются частью одной семьи, живут в одном доме и выступают воспитателями даже для очень маленьких детей. Но и в британском обществе существует множество различий в природе семейного окружения. /.../

В большинстве традиционных обществ семья, в которой родился индивид, почти полностью определяет его социальное положение на протяжении остатка жизни. В современных западных обществах социальное положение при рождении не наследуется. Тем не менее район проживания и принадлежность семьи к определённому классу довольно жёстко определяют характер социализации индивида. /.../

На первый взгляд кажется, что те разнообразные изменения, через которые проходят люди в течение своей жизни — переход из детства в юность, затем во взрослое состояние и, наконец, наступление старости и смерть. — фиксированы биологически. Дело, однако, обстоит гораздо сложнее. Стадии жизненного пути человека по своей природе являются социальными в той же мере, что и биологическими.

(Э. Гидденс)

1. Какие два типа семьи описаны в тексте? Приведите описание каждого типа семьи, данное автором (сначала назовите тип семьи, а затем приведите её описание).
2. Приведите сформулированное автором определение понятия «агенты социализации». Назовите любых двух агентов социализации, не указанных в тексте.
3. В тексте говорится: «В большинстве традиционных обществ семья, в которой родился индивид, почти полностью определяет его социальное положение на протяжении остатка жизни». Какая функция семьи реализуется в этом случае? Опираясь на знания обществоведческого курса, укажите любые другие две функции семьи, не названные в тексте, и проиллюстрируйте примером любую из них.
4. Автор утверждает, что «стадии жизненного пути человека по своей природе являются социальными в той же мере, что и биологическими». Опираясь на знания обществоведческого курса, свой жизненный опыт, раскройте это утверждение применительно к любым трём стадиям жизни человека.

Текст 2.

Социальные роли — термин, активно используемый как социальной психологией, так и социологией. Он концентрирует внимание на универсальных, всеобщих требованиях, предъявляемых к поведению человека, находящегося в определенной социальной позиции.

Социальный статус и социальная роль представляют собой две стороны одного и того же явления. (...) Статус описывает общество в неподвижности, то есть раскрывает статистическую картину мира. Роль описывает общество в движении, то есть раскрывает динамическую картину мира. (...)

Социальная роль — модель поведения, ориентированная на данный статус. Ее можно определить иначе — как шаблонный вид поведения, направленный на выполнение прав и обязанностей, предписанных конкретному статусу. Роль описывает то, как обладатели статусов взаимодействуют друг с другом.

В связке понятий «статус-роль» ведущее место принадлежит первому. Именно поэтому в литературе встречается выражение «статусная роль», но никогда не попадается «ролевой статус».

Термин «роль» позаимствован из театральной сферы, где он призван был подчеркнуть различие между актером и исполняемой партией. Множество известных актеров пробовало себя в роли Гамлета подобно тому, как множество выпускников медицинского института становятся врачами.

Люди не могут вести себя так, как им заблагорассудится. Они подчиняются тому, что все считают правильным для данной роли. В значительной мере поведение ученика предсказуемо, ибо ученик — это определенная роль. То же касается учителя, продавца или государственного деятеля. Все мы знаем, что должны делать эти люди, и не важно, как много индивидуального своеобразия вкладывают они в свою роль. В целом все учителя или продавцы ведут себя сходным образом,

(...) «Весь мир — театр, все люди в нем — актеры, и каждый не одну играет роль», — сказал великий Шекспир. И если рассматривать мир как сцену, то нам действительно приходится играть на этой сцене великое множество ролей. Мы все — сыновья и дочери, мужья и жены, подчиненные и руководители, ораторы и слушатели, пассажиры, зрители, специалисты и т.д. Причем весь этот репертуар живет внутри нас одновременно, и каждая следующая роль включается по мере того, как мы переходим из одной ситуации в другую. В каких-то из этих ролей нам приходится находиться более длительное время, в каких-то — относительно незначительное; с какими-то из ролей мы справляемся без труда, другие едва выносимы для нас.

Люди выполняют в обществе множество социальных ролей. Их отличительная черта заключается в том, что роль отца или учителя остается той же самой, если поменяются люди, выполняющие эти роли. Именно таким способом достигаются предсказуемость и порядок в обществе.

(А.И. Кравченко)

1. На основе текста приведите любое авторское определение социальной роли и укажите ее отличительную черту.
2. Как, по мнению автора, соотносятся понятия «социальная роль» и «социальный статус»? Укажите два выделенных автором аспекта.
3. Выпишите из текста любое положение, содержащее авторские примеры социальных ролей. Выберите любые две из этих социальных ролей и опишите поведение, которое им соответствует.
4. Автор обращает внимание на то, что весь ролевой репертуар живет в каждом из нас одновременно. Опираясь на знания и социальный опыт, покажите, как одни социальные роли могут вступать в противоречие с другими. Приведите три примера возможных ролевых конфликтов.

Задание 1.

Учёные утверждают, что по мере развития науки происходит расширение её социальных функций. Обращаясь к разным этапам развития общества, приведите три доказательства данного утверждения.

Задание 2.

Напишите эссе на следующую тему: «Люди - хозяева своей судьбы». (У. Шекспир).

Задание 3.

Какой смысл учёные вкладывают в понятие «социальный контроль»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о социальном контроле.

Задание 4.

Напишите эссе на тему: «Семья - это общество в миниатюре, от целостности которого зависит безопасность всего большого человеческого общества». (Ф. Адлер)

Задание 5.

Одна и та же социальная роль по-разному переживается, оценивается и реализуется разными людьми» (И. Кон).

Задание 6.

Прочитайте приведенный ниже текст, в котором пропущен ряд слов.

«Наличие существенных психологических _____ (1)

между мужчинами и женщинами само по себе ни у кого не вызывает сомнений. Однако эмпирические данные на этот счет, несмотря на огромное число _____ (2), недостаточны и часто противоречивы. На восприятие полов существенно влияют распространенные

(3). Женщины в представлениях мужчин, а нередко и самих женщин, должны в первую очередь успешно исполнять традиционно приписываемую им

(4) «домашней хозяйки», «хранительницы домашнего очага» и т. п. Мужчинам же следует заниматься профессиональным трудом, который гарантирует им высокий социальный _____ (5) и позволяет обеспечивать уровень и качество жизни их семей. На деле же полоролевое разделение - (6) потеряло былую жесткость, взаимоотношения мужчин и женщин в семье и на производстве стали в принципе равными».

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только ОДИН раз.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков.

А) исследование Г) общение Ж) роль

Б) различие Д) учение З) статус

труд Е) стереотип И) группа

Задание 7.

Прочитайте приведенный ниже текст, каждое положение которого пронумеровано.

(1) В исследовании приняли участие 1500 работающих замужних женщин в возрасте от 25 до 50 лет. (2) Им задавались различные вопросы о распределении домашних обязанностей в семье. (3) 75% женщин указали, что вся домашняя работа лежит на их плечах. (4) Полагаем, такое распределение домашних обязанностей негативно сказывается на взаимоотношениях в семье.

Определите, какие положения текста носят А) фактический характер Б) характер оценочных суждений

Задание 8.

В ходе социологических опросов 2002 и 2005 годов предлагалась такая формулировка одного из пунктов анкеты: «Люди по-разному устраивают свою жизнь, в разной мере приспособляются к общественным условиям. Какое из следующих высказываний точнее всего описывает ваше отношение к нынешней жизни?» Полученные данные представлены в таблице.

Сделайте вывод об изменениях в настроениях современных россиян. Приведите (используя данные таблицы) три обоснования этого вывода.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	Число ответивших (в %)	
	2002 г.	2005 г.
Мне приходится хвататься за любую возможность заработать, лишь бы обеспечить себе и близким терпимую жизнь.	28	31
Я свыкся с тем, что пришлось отказаться от привычного образа жизни; жить, ограничивая себя в большом и малом.	26	20
Я живу, как и раньше, — для меня в последние годы ничего особенного не изменилось.	21	27

Мне удалось использовать новые возможности, чтобы добиться большего.	7	10
Я никак не могу приспособиться к нынешней жизни.	18	12

Задание 9.

Напишите эссе на тему: «Становление достигаемого статуса осуществляется через собственный талант, выбор или активность каждого индивида» (М. Янг).

Задание 10.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «социальная группа»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о социальных группах в обществе.

Задание 11.

Напишите эссе на тему: «Чем выше положение человека, тем более строгими должны быть рамки, которые сдерживают своеволие его характера» (Г. Фрейд).

Задание 12.

Прочитайте приведённый ниже текст, каждое положение которого обозначено определённой буквой.

(А) Ярмарка в Ганновере — это 13 ведущих международных выставок по различным направлениям экономики. (Б) Мероприятие предоставляет обширные возможности для демонстрации и приобретения продукции и услуг. (В) Торгово- промышленная палата региона формирует делегацию для участия в этой ярмарке. (Г) В 2011 году международная ярмарка промышленных технологий, оборудования, услуг и инновационных разработок проводится в 63-й раз.

Определите, какие положения текста носят:

- а) фактический характер
- б) характер оценочных суждений

Задание 13.

Прочитайте приведённый ниже текст, каждое положение которого обозначено определённой буквой.

(А) Ярмарка в Ганновере — это 13 ведущих международных выставок по различным направлениям экономики. (Б) Мероприятие предоставляет обширные возможности для демонстрации и приобретения продукции и услуг. (В) Торгово- промышленная палата региона формирует делегацию для участия в этой ярмарке. (Г) В 2011 году международная ярмарка промышленных технологий, оборудования, услуг и инновационных разработок проводится в 63-й раз.

Определите, какие положения текста носят:

- а) фактический характер
- б) характер оценочных суждений

Запишите в таблицу под буквой, обозначающей положение, цифру, выражающую его характер.

Тестовые вопросы по теме, используемые для промежуточного контроля знаний по дисциплине, представлены в электронном виде по данной ссылке на сайте ФГБОУ ВО Костромской ГСХА. <http://cdo.kgsxa.ru/mod/quiz/edit.php?cmid=7722>

Модуль 6. «Политика».

Контролируемые компоненты обучения:

З – 1-4

У – 1-9

Н – 3-9

ЛР 2, ЛР 3, ЛР 5, ЛР 6, ЛР 7

Вопросы для письменного опроса:

Задание 1. Какой смысл вкладывают обществоведы в следующие понятия. Привлекая знание обществоведения, составьте два предложения, содержащие информацию о понятиях. **Политическая сфера. Политика. Политическая система общества.**

Задание 2. Перечислите любые три функции политической партии в современном обществе.

Задание 3. Дайте аргументированные ответы на следующие вопросы:

- Почему политическая сфера общества является системой?

- Почему государство – главный институт политической системы?

Задание 4. Назовите 3 способа классификации функций государства.

Задание 5. Назовите 4 признака государства.

Задание 6. Назовите любые две функции современного государства. Подтвердите примером любую из них.

Задание 7. Найдите в указанном списке функции государства.

- 1) политическая 5) культурная
- 2) правоохранительная 6) этническая
- 3) социальная 7) экономическая
- 4) демократическая 8) статусная

Задание 8. Прочитайте приведенный ниже текст, каждое положение которого пронумеровано.

(1) На определенном этапе развития общества возникает потребность в его специфической организации. (2) Эта потребность вызвана тем, что, теряя социальную однородность, общество делится на части, которые отличаются местом и ролью в системе общественного производства и распределения материальных благ, способом жизни, духовной культурой и др. (3) В каждой из таких общественных групп кроме общих интересов, появляются и специфические интересы, возникает потребность в согласовании, координации таких интересов, в регулировании отношений между различными частями общества. (4) Так возникает государство, т.е. организация политической власти, с помощью которой осуществляется руководство и управление обществом.

Определите, какие положения текста

А) носят характер утверждений Б) раскрывают причинно-следственные связи

Запишите под номером положения букву, обозначающую его характер.

Задание 9. Верховная власть в государстве N передается по наследству. Какая дополнительная информация позволит сделать вывод о том, что государство N является конституционной монархией?

- 1) монарх назначает главу кабинета министров
- 2) полномочия монарха ограничены законом
- 3) послы иностранных государств вручают свои верительные грамоты монарху
- 4) монарх является верховным главнокомандующим

Задание 10. Статья основных законов Российской империи 1906 г. гласила: «Российская империя управляется на твердом основании законов, уставов и учреждений, от самодержавной власти исходящих». Какая форма правления закреплена в приведенном фрагменте? Приведите два характерных признака этой формы правления?

Задание 11. В государстве N президент является главой исполнительной власти и обладает широкими полномочиями. Он избирается всенародным голосованием. Какая форма правления существует в государстве N? Укажите любые два признака этой формы правления, не названные в условиях задачи.

Задание 12. Во французской Конституции 1791 г. было записано: «Во Франции нет власти, стоящей над законом. Король царствует только в силу закона». Какая форма правления установлена в стране?

Задание 13. В Италии президента избирают члены обеих палат парламента, а так же представители областей. Для избрания кандидату в президенты необходимо набрать две трети голосов. Президент избирается на семь лет и получает государственное жалование.

Можно ли утверждать, что в Италии существует президентская республика?

Задание 14. Страна П. – унитарное государство. По согласованию с центральной властью в двух округах страны с компактным проживанием национальных меньшинств прошли референдумы, в ходе которых большинство граждан высказались за предоставление своим округам статуса автономных. Укажите любые три значимых изменения, которые необходимо внести в новую Конституцию страны П.

Задание 15. Найдите в приведенном списке формы территориально-государственного устройства. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) унитарное государство
- 2) монархия
- 3) конфедерация
- 4) республика
- 5) федерация

Задание 16. Какой из ответов правильный? В государстве Л. глава государства получает власть по наследству, законы принимаются парламентом и исполняются правительством страны. Какова форма правления Л.?

- 1) унитарное государство
- 2) парламентская республика
- 3) парламентарная монархия
- 4) федерация

Задание 17. Подчеркните правильный ответ. Полномочия главы государства, получившего свою власть по праву наследования, имеют законодательные ограничения в:

- 1) абсолютной монархии
- 2) унитарном государстве
- 3) конституционной монархий
- 4) президентской республики

Задание 18. Подчеркните правильный ответ. Для федеративного государственного устройства характерно:

- 1) выделение в составе только административных образований
- 2) допущение формирования только культурно- национальных автономий
- 3) делегирование центру части суверенных прав от субъектов
- 4) признание законности двойного гражданства.

Задание 19. Подчеркните правильный ответ. Все термины, за исключением одного, относятся к понятию «форма территориально-государственного устройства». Найдите термин, выпадающий из этого ряда.

Монархия, унитаризм, федерация, конфедерация, автономия

Задание 20 . Назовите формы государственно – территориального устройства. Приведите два примера из истории или современной политики существования таких форм.

Задание 21. Установите соответствие между формами территориально-государственного устройства и их признаками: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ФОРМА

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

- 1) унитарное государство
- 2) конфедеративное государство
- 3) федеративное государство

ПРИЗНАКИ

- А) отсутствует единая налоговая система
- Б) союз государств ориентирован на достижение преимущественно внешнеполитических целей
- В) властные полномочия разделены между центром и субъектами
- Г) на всей территории действует единственная конституция
- Д) административно-территориальные образования не имеют своих законодательных органов
- Е) существует верховенство союзного закона

Задание 22. 1) В 30-е гг. одна газета писала: «Не в голосованиях, а в живых, определяемых чувством связях между вождями и последователями, укрепляемых такими встречами с народом, находится политический центр тяжести нового государства». Приверженцем какого политического режима является автор данного высказывания? Почему?

Задание 23. Уже в первый год прихода Гитлера к власти в Германии были осуществлены следующие меры: введен запрет на выезд граждан из страны, день 1 мая объявлен праздником национального труда, ряд профессоров изгнаны из высших учебных заведений, опубликованы «черные» списки неистинно немецких писателей, издан закон об обеспечении единства партии и государства. Черты какого режима проявились в этих действиях национал – социалистов? Назовите эти черты.

Задание 24. Найдите и выпишите номера понятий, относящихся к: а) форме правления, б) политическому режиму; в) территориальному устройству.

- 1) территориальное единство государства
- 2) соблюдение прав и свобод человека
- 3) политический плюрализм
- 4) передача власти главы государства по наследству
- 5) наличие системы сдержек и противовесов
- 6) отсутствие разделения властных полномочий между центральной властью и регионами
- 7) всеобщие выборы при тайном голосовании законодательного органа власти
- 8) власть и личность связывают партнерские отношения
- 9) формирование органов власти находится в компетенции главы государства
- 10) наличие у регионов органов законодательной власти

а) _____

б) _____

в) _____

Задание 25. Прочитайте приведенный ниже текст, в котором пропущен ряд слов.

Процесс образования _____ (1) был медленным. Он начинался с выдвижения военных (2) на передовые позиции во властных структурах разлагающегося первобытно-общинного строя. Военная деятельность все больше отделялась от _____ (3), в общинах увеличивалось количество людей, для которых война

была основным занятием и профессией, формировалась особая военная каста, особый слой

людей, подчиняющихся только военному предводителю. Военные _____ (4)

племен превращались в мощную политическую силу, они, собственно, и представляли собой первичную форму государственности. В рамках союза племен возникает организация _____ (5), общая для всех входящих в него групп, постепенно подчиняющая себе традиционные властные структуры. Во главе власти стоит сильный вождь (царь, князь, фараон и т. п.), военный предводитель, в распоряжении которого находятся механизмы, позволяющие принуждать людей к _____ (6).

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя словами каждый пропуск. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения _____ пропусков.

Задание 26. Страна Н. – демократическое государство с динамично развивающейся рыночной экономикой и высоким уровнем жизни большинства граждан. Однако, с каждым годом в стране Н. растет число граждан, уклоняющихся от участия в выборах разных уровней. Укажите возможные причины уклонения граждан от исполнения своего гражданского долга в качестве избирателей.

Задание 27. Проиллюстрируйте тремя конкретными примерами процесс развития демократических решений в семье, школе, на предприятии.

Задание 28. Совершеннолетний гражданин пришел на избирательный участок в день голосования, но член избирательной комиссии не нашел его фамилию в списках избирателей. Как гражданину следует поступить в этом случае? Приведите два обоснования своего ответа.

Задание 29. Гражданин С. проголосовал на выборах губернатора под влиянием телепередачи об одном из кандидатов. Какова роль СМИ в современном обществе? Можно ли подобный выбор назвать свободным и осознанным? Как гражданам в условиях массированного воздействия СМИ осуществлять свое право на свободное волеизъявление?

Задание 30. Приведите три примера, иллюстрирующие результаты законодательной деятельности Государственной Думы.

Задание 31. Назовите любые два вида деятельности государственно-административного аппарата. Проиллюстрируйте каждый из них примером.

Задание 32. Приведите три примера выполнения Президентом РФ своих полномочий.

Задание 33. Укажите, из каких палат состоит Федеральное собрание РФ.

Задание 34. Подтвердите 3 примерами действия принципа разделения властей в государственной системе РФ.

Задание 35. Приведите три примера, иллюстрирующие наличие в РФ политического плюрализма.

Задание 36. Проиллюстрируйте тремя конкретными примерами процесс становления в современной России гражданского общества.

Задание 37. Укажите любые три способа участия граждан в политической жизни общества.

Задание 38. Укажите любые два признака гражданского общества и два условия его существования.

Текст 1.

Что мы понимаем под политикой? Это понятие имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному руководству. Говорят о валютной политике банков, о политике профсоюза во время забастовки; можно говорить о школьной политике городской или сельской общины, о политике правления корпораций, наконец, даже о политике умной жены, которая стремится управлять своим мужем. Конечно, сейчас мы не берем столь широкое понятие за основу наших рассуждений. Мы

намереваемся в данном случае говорить только о руководстве или оказании влияния на руководство политическим союзом, то есть в наши дни - государством.

Итак, «политика», судя по всему, означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает...

Государство, равно как и политические союзы, исторически ему предшествовавшие, есть отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное (то есть считающееся легитимным) насилие как средство...

Любое господство как предприятие, требующее постоянного управления, нуждается, с одной стороны, в установке человеческого поведения на подчинение господам, а с другой стороны, - посредством этого подчинения - в распоряжении теми вещами, которые в случае необходимости привлекаются для применения физического насилия: личный штаб управления и вещественные средства управления...

1. Выпишите из текста определения понятия «политика» в широком смысле и в том смысле, в котором его характеризует автор

2. Какие субъекты политики в «чрезвычайно широком смысле» названы в тексте? Укажите любые четыре.

3. Найдите в тексте две характеристики государства как института политической власти и два условия осуществления власти государством. Укажите их.

4. С опорой на текст и обществоведческие знания укажите любые три направления современной государственной политики и проиллюстрируйте примером каждое из них.

Текст 2.

Отличительную особенность государства как особой формы человеческого общения составляет принудительное властвование. Государство есть прежде всего властвование. Этот признак государственного общения так ярок, стоит вне спора.

Вопрос лишь в том, достаточен ли этот признак? Можем ли мы им одним отличить государство от всех других форм человеческого общения? В составе любого государства мы находим общественные союзы, осуществляющие в отношении к своим членам принудительную власть. Такова, прежде всего, семья: члены ее подчинены принудительной власти главы семьи. Таковы, далее, общины и другие местные союзы, осуществляющие функции управления, а вместе с тем и принудительную власть. Всё это так, но власть, осуществляемая этими союзами, несамостоятельна. Глава семьи властвует над своими домочадцами лишь настолько, насколько это допускает государство. <...> Точно так же не самостоятельно и властвование местных союзов, входящих в состав государства. Деятельность их может быть очень широка, их власть очень значительна; но и они поставлены под контроль государства, предоставляющего им права властвования и наблюдающего не только за соблюдением установленных законом пределов власти, но и за тем, чтобы предоставленные полномочия власти осуществлялись согласно указанной государством цели.

Совершенно в иные условия поставлено властвование самого государства. Никакой другой союз не предоставляет ему прав власти, никакой другой союз не указывает ему целей его деятельности. Власть государства не есть кем-либо другим предоставленная ему власть, а власть самостоятельная. Государство властвует не по делегации, не по поручению другого союза, а по собственному праву, самостоятельно. Таким образом, для характеристики государства необходимо добавить, что оно представляет собою самостоятельное принудительное властвование.

Государство есть состояние установившегося властвования. Когда неприятель совершает военное занятие враждебной территории и властвует в ней силою оружия вполне самостоятельно, это еще не составляет государства. Военное занятие территории может перейти в государственное господство, но оно с ним не тождественно. О государстве как особой форме человеческого общения можно говорить лишь тогда, когда властвование уже установилось, а не только еще устанавливается силою оружия... Государство

предполагает мирный порядок, признанный в целом обществом, составляющим государство. Где из-за власти идет колеблющаяся борьба, там или война, или анархия, но не государство. Государственное властвование есть установившееся, признанное, мирное властвование, предполагающее монополизацию всякого принуждения за органами государственной власти.

(Н.М. Коркунов)

1. Какие три формы человеческого общения назвал автор?
2. Как государство, по мнению автора, контролирует негосударственные формы власти? Укажите два направления контроля.
3. Проиллюстрируйте любые две характеристики государства, приведенные автором.
4. Автор утверждает, что «военное занятие территории может перейти в государственное господство, но оно с ним не тождественно». На основании текста приведите три аргумента, подтверждающие эту идею.

Текст 3.

Поддержание должного равновесия между правительственной властью и правительственной **ответственностью** - одна из наиболее **важных** и сложных **задач** демократии. Если нет какой-то формы контроля за правительственными элитами со стороны **неэлит**, то политическую систему вряд ли можно назвать демократической. С другой стороны, **неэлиты** не способны сами управлять. Чтобы политическая система была эффективной, чтобы она была в состоянии разрабатывать и проводить какую-то политику, приспосабливаться к новой ситуации, отвечать на внутренние и внешние вопросы, должен быть механизм, с помощью которого правительственные чиновники наделялись бы полномочиями, позволяющими им принимать властные решения. Напряженность, создаваемая необходимостью решения противоречащих друг другу задач, **вытекающих** из правительственной власти и правительственной ответственности, становится наиболее явной в периоды кризисов <...>

Противоречие между правительственной властью и **ответственностью** имеет свою параллели в противоречивых требованиях, которые предъявляются гражданам в демократических странах. Чтобы элиты могли быть ответственными перед **обычным** гражданином, от него требуется ряд вещей: он должен уметь выразить свое мнение так, чтобы элиты поняли, чего он хочет; гражданин должен быть вовлечен в политику таким образом, чтобы **знать** и беспокоиться о том, ответственны ли элиты перед ним или нет; он должен быть достаточно влиятельным, чтобы навязывать элитам **ответственное** поведение. Иными словами, ответственность элит предполагает, что обычный гражданин действует в соответствии с **рационально-активистской** моделью. Однако для достижения другой составляющей демократии власти элит - необходимо, чтобы обычный гражданин имел совершенно иные позиции и вел себя соответственно им. Чтобы элиты были сильными и принимали властные решения, следует ограничивать участие, активность и влияние обычного гражданина. Он должен передать власть элитам и позволить им управлять. Потребность во власти элит предполагает, что обычный гражданин будет относительно пассивен, выключен из политики и почтителен по отношению к **правлящим элитам**. Таким образом, от гражданина в демократии требуются **противоречащие** одна **другой** вещи: он должен быть активным, по *а* то же время пассивным, включенным в процесс, однако не слишком сильно, влиятельным и при этом почтительным к власти.

(Г. А. Алмонд, С.Верба)

1. В чем авторы видят одну из важнейших задач демократии? При каком условии политическую систему, с точки зрения авторов, нельзя считать демократической? Сформулируйте ответ с опорой на текст
2. Какие три качества, по мнению авторов, необходимы гражданину для того, чтобы элиты могли быть ответственными перед ним?

3. Авторы пишут, что «от гражданина в демократии требуются противоречащие одна другой вещи: он должен быть активным, но и то же время пассивным, включенным в процесс». Опираясь на знание курса, сформулируйте три своих предложения по разрешению данного противоречия.

4. Опираясь на материал курса, покажите, в чем может выражаться доверие населения к власти в демократическом обществе. Приведите два аргумента в обоснование утверждения, что эффективной может быть только та власть, которой граждане доверяют.

Текст 4.

К народу обращаются оба — и демократ, и тиран. К народу обращается как демагог, замышляющий преступление и обман, так и тот, чьи намерения благородны, кто служит свободе. Кто из них преуспеет, может решить только народ. Тем самым он предрешает и свою собственную судьбу.

Однако если это окончательное решение и надлежит вынести народу, то необходимо сделать всё возможное, чтобы помочь ему принять правильное решение... Демократия пытается сделать выборы истинным выражением подлинной, не подверженной изменениям воли народа.

Единственно действенное средство для этого — приобщать всех людей к знанию, пробуждать их волю, чтобы они научились, размышляя, постепенно осознавать ее. Для того чтобы выносить самостоятельное суждение, нам, людям, необходимо научиться критически мыслить и понимать, необходим мир истории и философии.

Второй путь — практическое самовоспитание народа посредством участия большинства в решении конкретных задач. Только то, чему люди учатся в своей повседневной практике, то, что они постоянно совершают в узкой сфере всей жизни, может сделать их достаточно зрелыми для демократической деятельности во всё больших масштабах.

Третий путь — организация самой избирательной кампании. Решающим фактором сохранения свободы, устранения деспотизма и террора являются подлинные выборы. Признаком деспотизма служит устранение подлинных выборов, замена их видимостью выборов.

Необходимо, чтобы о сохранении свободы заботились все. Ибо свобода — самое драгоценное благо; оно никогда не приходит само собой, не сохраняется автоматически. Сохранить свободу можно лишь там, где она осознана и где ощущается ответственность за нее.

(К. Ясперс)

1. Автор утверждает, что существуют три пути для того, чтобы сделать выборы выражением подлинной воли народа. Используя текст, назовите их.

2. В тексте говорится о « решающем факторе сохранения свободы». Назовите его. Используя текст, приведите два объяснения, почему сохранение свободы должно быть общим делом.

3. Опираясь на текст и знания, приведите три аргумента, подтверждающие, что свободные выборы являются одним из существенных признаков демократии.

4. Объясните, почему участие людей в решении конкретных повседневных задач автор называет практическим самовоспитанием народа. Приведите три примера такого практического самовоспитания.

Текст 5.

Массовая

политическая грамотность граждан необходима всему обществу, ибо предохраняет его от деспотизма и тирании, от антигуманных и экономически неэффективных форм государственной и общественной организации. Поэтому сознательное формирование политической культуры как искусства совместного цивилизованного проживания людей в государстве — забота всего современного общества, важное условие его благополучия...

Демократический строй не может утвердиться и быть эффективным без соответствующей политической культуры населения. Демократия предполагает превращение человека в источник власти, вершителя судеб своей страны и международной политики. И хотя в условиях демократического государства далеко не каждый индивид оказывает реальное воздействие на принятие политических решений, именно от сознательности выбора и активности большинства граждан зависит учет в государственной политике интересов различных групп населения, компетентность и ответственность правящих элит.

Способность граждан к принятию рациональных решений, участию в политике не формируется стихийно, а обретается в ходе систематического приобретения ими соответствующих знаний и опыта...

Демократическое политическое образование базируется на признании основных гуманистических ценностей и, прежде всего, свободы и достоинства каждой личности, ее естественных, неотъемлемых прав. Оно помогает гражданину правильно оценить соответствующий общественный строй, осознать свое место и роль в государстве, права и обязанности. Главная его цель — научить человека адекватно ориентироваться в сложном и противоречивом современном мире, представлять и защищать свои интересы, уважая интересы и права других людей, коллективно решать общие проблемы. Оно направлено также на формирование у граждан уважения к демократическому порядку и обеспечивающим его государственным и общественным институтам, ибо без твердого политического порядка свобода отдельной личности не может быть реальной.

Демократическое политическое образование призвано придать политике человеческое измерение, сдерживать проявления в политических действиях эгоцентрической мотивации, нетерпимости и эмоциональной неуравновешенности, а также идеологического классового или националистического иррационализма, нередко выступающего под флагом борьбы за тотальную рационализацию общества. Одна из его первейших задач — выработка у граждан устойчивого иммунитета или, по крайней мере, взвешенного, критического отношения к различного рода радикалистским идеологиям, враждебным демократическому строю и стремящимся навязать^ обществу ту или иную социальную утопию.

(В. П. Пугачев, А. И. Соловьев)

1. Зачем, по мнению авторов, массовая политическая грамотность граждан необходима всему обществу? Как авторы определяют политическую культуру?
2. Как связаны демократическое политическое образование и гуманистические ценности? Используя содержание текста, укажите любые три цели демократического политического образования.
3. Почему демократический строй не может быть эффективным без соответствующей политической культуры населения? Используя содержание текста, дайте два объяснения. Опираясь на факты общественной жизни и личный социальный опыт, укажите любые три способа, которыми граждане могут приобретать опыт участия в политике.
4. Как вы понимаете фразу: «Демократическое политическое образование призвано придать политике человеческое измерение»? Используя текст, обществоведческие знания и личный социальный опыт, дайте три объяснения.

Тестовые вопросы по теме, используемые для промежуточного контроля знаний по дисциплине, представлены в электронном виде по данной ссылке на сайте ФГБОУ ВО Костромской ГСХА. <http://cdo.kgsxa.ru/mod/quiz/view.php?id=5892>