

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волхонов Михаил Станиславович

Должность: Врио ректора

Дата подписания: 24.09.2023 15:13:14

Уникальный программный ключ:

b2dc75470204bc2bfec58d577a1b983ee223ea27559d45aa8c272df0610c6c81

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КОСТРОМСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра земледелия, растениеводства и селекции

**Фонд  
оценочных средств  
научно-исследовательской практики**  
Специальность 4.1.1. «Общее земледелие и растениеводство»

Караваево 2023

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, умений и уровня приобретенных компетенций аспирантов специальности 4.1.1 «Общее земледелие и растениеводство» по научно-исследовательской практике

Составитель

Заведующий кафедрой

**Паспорт  
фонда оценочных средств**

Направление подготовки/специальность 4.1.1 «Общее земледелие и растениеводство» **Научно-исследовательская практика**

№ п/п	Вид деятельности	Контролируемые компетенции (или их части)	Оценочные средства, формы контроля
1	Научно-производственная деятельность	К-1, К-2, К-4	Выполнение индивидуального задания Защита отчета о практике
2	Обработка и анализ полученной информации	К-1, К-2, К-4	Защита отчета о практике
3	Подготовка отчетной документации о практике	К-1, К-2, К-4	Защита отчета о практике

**1 Научно-производственная деятельность**

**Контролируемые компетенции (или их части):**

– способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых идей, демонстрирует систематическое понимание научной специализации и обучения в области производства строительных материалов и изделий на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью (К-1);

– демонстрирует способность определить постановку задач исследования и их решения в области научной специализации и обучения, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (К-2);

– способен общаться с коллегами, с широким научным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссию) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области сельскохозяйственных наук (К-4).

**Индивидуальное задание**

Выполнение индивидуального задания – это самостоятельная научно-производственная деятельность аспиранта в ходе практики, тематика и содержание которой зависит от темы научных исследований аспиранта, стадии его работы над диссертацией. Индивидуальное задание разрабатывается с учетом специфики предприятия, на базе которого проводится практика.

Варианты индивидуальных заданий на практику:

– представление результатов научной деятельности аспиранта совету предприятия, руководству предприятия, на котором проходит практика, получение отзыва о практической значимости исследований, доступности и лаконичности изложения материала исследований (получение акта внедрения);

– выполнение производственных заданий (апробация различных методик проведения работ и использованием современного исследовательского оборудования и приборов; организация (участие в проведении) работ с освоением новых технологических процессов; осуществление контроля за соблюдением технологической дисциплины и правильности обслуживания технологического оборудования и машин; подготовка рекомендаций и предложений по совершенствованию технологических процессов и др.);

– апробация в производственных условиях результатов, полученных в ходе научных исследований аспиранта;

– сбор, обработка и систематизация фактического материала; наблюдения, измерения, анализ и интерпретация данных;

– разработка программы эксперимента в производственных условиях;

- другие выполняемые аспирантом самостоятельно виды работ.

#### **Критерии оценки результатов работы**

Результаты выполнения индивидуального задания оцениваются в ходе анализа отчетной документации о практике и защиты отчета о практике.

### **2 Обработка и анализ полученной информации**

#### **Контролируемые компетенции (или их части):**

- способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых идей, демонстрирует систематическое понимание научной специализации и обучения в области производства строительных материалов и изделий на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью (К-1);

- демонстрирует способность определить постановку задач исследования и их решения в области научной специализации и обучения, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (К-2);

- способен общаться с коллегами, с широким научным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссию) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний производства и совершенствования строительных материалов и изделий (К-4).

В ходе практики аспирант проводит статистическую обработку, анализ и систематизацию данных в соответствии с индивидуальным заданием.

#### **Критерии оценки результатов работы**

Результаты выполнения работы оцениваются в ходе анализа отчетной документации о практике и защиты отчета о практике.

### **3 Подготовка отчетной документации о практике**

#### **Контролируемые компетенции (или их части):**

- способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых идей, демонстрирует систематическое понимание научной специализации и обучения в области производства строительных материалов и изделий на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью (К-1);

- демонстрирует способность определить постановку задач исследования и их решения в области научной специализации и обучения, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (К-2);

- способен общаться с коллегами, с широким научным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссию) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний производства и совершенствования строительных материалов и изделий (К-4).

#### **Критерии оценки по практике**

Промежуточная аттестация по практике проводится в форме дифференцированного зачета. Оценка по практике выставляется аспиранту на основании анализа отчетной документации о практике и защиты отчета о практике.

Оценка **«отлично»** выставляется аспиранту, если:

- аспирант полностью выполнил индивидуальный план практики, согласованный с руководителем практики;

- аспирант своевременно представил отчетную документацию о практике, оформленную в соответствии с требованиями, установленными программой практики;

- в дневнике практики отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе практики в соответствии с индивидуальным планом;

- дан положительный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе практики, о практической значимости его научных исследований (получен акт внедрения);

- содержание отчета о практике свидетельствует о способности аспиранта обраба-

тивать и анализировать экспериментальные данные; использовать в самостоятельных исследованиях различные методики, проводить работы с использованием современного исследовательского оборудования и приборов; организовывать и проводить работы по освоению новых технологических процессов; осуществлять контроль за соблюдением технологической дисциплины и правильности обслуживания технологического оборудования и машин; разрабатывать рекомендации и предложения по совершенствованию технологических процессов;

– к отчету приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе практики в соответствии с индивидуальным заданием; представленные материалы соответствуют установленным требованиям;

– при защите отчета аспирант демонстрирует готовность к исследовательской деятельности в условиях производства, владение методами исследования и способность их применения для решения прикладных задач в области производства строительных материалов и изделий, знание норм научной этики и авторских прав; изложение материала отличается логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов.

Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, если:

– аспирант в основном выполнил индивидуальный план практики, согласованный с руководителем практики;

– аспирант своевременно представил отчетную документацию о практике, оформленную в соответствии с требованиями, установленными программой практики, или в оформлении имеются несущественные недочеты;

– в дневнике практики достаточно полно отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе практики в соответствии с индивидуальным планом;

– дан положительный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе практики;

– содержание отчета о практике свидетельствует о способности аспиранта обрабатывать и анализировать экспериментальные данные; использовать в самостоятельных исследованиях различные методики, проводить работы с использованием современного исследовательского оборудования и приборов; организовывать и проводить работы по освоению новых технологических процессов; осуществлять контроль за соблюдением технологической дисциплины и правильности обслуживания технологического оборудования и машин; разрабатывать рекомендации и предложения по совершенствованию технологических процессов;

– к отчету приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе практики в соответствии с индивидуальным заданием; представленные материалы в основном соответствуют установленным требованиям;

– при защите отчета аспирант демонстрирует готовность к исследовательской деятельности в условиях производства, достаточно хорошо владеет методами исследования и способен их применять для решения прикладных задач в области производства строительных материалов и изделий; знание норм научной этики и авторских прав; грамотно излагает материал, достаточно уверенно отвечает на вопросы, допуская незначительные неточности, не искажающие содержание ответа.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, если:

– аспирант в основном выполнил индивидуальный план практики, согласованный с руководителем практики;

– аспирант несвоевременно представил отчетную документацию о практике, или в оформлении имеются существенные недочеты;

– в дневнике практики отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе практики в соответствии с индивидуальным планом;

– в целом дан положительный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе практики, сделаны замечания к деятельности аспиранта в

ходе практики;

– содержание отчета о практике свидетельствует о способности аспиранта обрабатывать и анализировать экспериментальные данные; использовать в самостоятельных исследованиях различные методики, проводить работы с использованием современного исследовательского оборудования и приборов; организовывать и проводить работы по освоению новых технологических процессов; осуществлять контроль за соблюдением технологической дисциплины и правильности обслуживания технологического оборудования и машин; разрабатывать рекомендации и предложения по совершенствованию технологических процессов;

– к отчету приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе практики в соответствии с индивидуальным заданием; в оформлении материалов имеются существенные недочеты.

– при защите отчета аспирант демонстрирует готовность к исследовательской деятельности в условиях производства, понимание методов исследования, однако не достаточно эффективно использует их для решения прикладных задач в области производства строительных материалов и изделий; не достаточно уверенно излагает материал, при ответах на вопросы допускает неточности.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту в следующих случаях:

– аспирант не выполнил значительную часть индивидуального плана практики;

– аспирант не представил отчетную документацию о практике, или оформление не соответствует требованиям, установленным программой практики;

– в дневнике практики не отражена самостоятельная деятельность аспиранта в ходе практики;

– дан отрицательный отзыв руководителя практики от ведущей организации о работе аспиранта в ходе практики, сделаны существенные замечания к деятельности аспиранта в ходе практики;

– содержание отчета о практике не свидетельствует о способности аспиранта проводить экспериментальные исследования в условиях производства, разрабатывать рекомендации и предложения по совершенствованию технологических процессов;

– к отчету не приложены материалы, собранные, систематизированные и оформленные аспирантом в ходе практики в соответствии с индивидуальным заданием;

– при защите отчета аспирант демонстрирует недостаточное знание методов исследования, или допускает существенные ошибки при их использовании для решения прикладных (производственных) задач, неуверенно отвечает на вопросы или не дает правильных ответов, допускает ошибки при формулировке понятий.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по практике или невыполнение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.