

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волхонов Михаил Стрижкович

Должность: Врио ректора

Дата подписания: 27.09.2023 09:29:25

Уникальный программный ключ:

b2dc75470204bc2bfec58d577a1b983ee223ea27559d45aa91c28b10c0e

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КОСТРОМСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра электроснабжения и эксплуатации электрооборудования

**ФОНД
оценочных средств**

Итоговая аттестация

Специальность 4.3.2. Электротехнологии, электрооборудование и энергоснабжение
агропромышленного комплекса

Караваево 2023

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, умений и уровня приобретенных компетенций аспирантов специальности 4.3.2. Электротехнологии, электрооборудование и энергоснабжение агропромышленного комплекса по научной деятельности.

Составитель

Заведующий кафедрой электроснабжения и эксплуатации электрооборудования

**Паспорт
фонда оценочных средств**

Специальность 4.3.2. Электротехнологии, электрооборудование и энергоснабжение
агропромышленного комплекса

Итоговая аттестация

| № п/п | Раздел итоговой аттестации | Контролируемые компетенции (или их части) | Форма контроля |
|-------|---|---|------------------------------------|
| 1 | Оценка диссертации на соответствие критериям федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ (по Плану научной деятельности) | K1 K2 K3 K4 K5 | Представление и защита диссертации |

1 Итоговая аттестация

1 Конечный результат обучения

В результате освоения программы подготовки по специальности 4.3.2. Электротехнологии, электрооборудование и энергоснабжение агропромышленного комплекса у аспиранта должны быть сформированы компетенции:

– способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых идей, демонстрирует систематическое понимание научной специализации и обучения в области электротехнологии, электрооборудования и энергоснабжения агропромышленного комплекса на уровне методологии, а также владение методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью (K1);

– демонстрирует способность формулировать задачи, планировать и осуществить процесс исследования на современном отечественном и зарубежном оборудовании в области электротехнологии, электрооборудования и энергоснабжения агропромышленного комплекса и совершенствования параметров электрооборудования и режимов работы системы электроснабжения объекта с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно (K2);

– способен внести вклад в рамках актуального исследования в область электротехнологии, электрооборудования и энергоснабжения агропромышленного комплекса путем проведения научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются или упоминаются в национальных и (или) международных источниках (K3);

– способен общаться с коллегами, с широким научным сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в электротехнологии, электрооборудовании и энергоснабжении агропромышленного комплекса (K4);

– готов способствовать в научном и профессиональном контекстах техническому, технологическому и экономическому прогрессу в обществе, основанному на профессиональном знании (K5).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

2 Общие положения проведения итоговой аттестации

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

В соответствии с учебным планом ОПОП по специальности по специальности 4.3.2. Электротехнологии, электрооборудование и энергоснабжение агропромышленного комплекса объем времени, отведенный на проведение итоговой аттестации, составляет 15 зачетных единиц (10 недель).

Итоговая аттестация является обязательной.

Академия дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее — заключение), которое подписывается ректором.

Академия для подготовки заключения вправе привлекать специалистов по проблемам научной специальности диссертации.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из академии, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому академией.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому академией, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

3 Требования к диссертации, порядку ее подготовки и представления, критерии оценки

Оформление диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11–2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления (утв. 13 декабря 2011 года № 811-ст).

Текст диссертации проверяется на объем заимствования (допускается не более 25 % заимствования).

Представление аспирантами диссертации проводится на расширенном заседании кафедры, носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение диссертации проводятся в следующем порядке:

- информация о выпускнике, теме работы, руководителе;
- выступление выпускника с научным докладом (15-20 минут);
- вопросы, задаваемые членами кафедры, и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта и проделанной работы;

– дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на расширенном заседании кафедры;

– заключительное слово аспиранта;

– обсуждение научного доклада членами кафедры;

– объявление результатов.

Основной задачей расширенного заседания кафедры является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании содержания научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации, оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

Оценка должна учитывать:

– качество представленного аспирантом научного доклада и его ответов на вопросы;

– заключения, сделанные в отзыве научного руководителя на диссертацию;

– качество публикаций по материалам диссертации; апробации основных результатов научных исследований.

Качество представленного аспирантом научного доклада оценивается по следующим критериям:

– актуальность, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;

– степень самостоятельности и поисковой активности аспиранта, творческий подход к делу, его способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

– оригинальность постановки и решения конкретных вопросов в соответствии с особенностями исследования;

– способность выпускника к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности;

– композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;

Качество ответов выпускника на вопросы членов кафедры оценивается по следующим критериям:

– владение необходимой системой знаний в области научной специальности;

– обоснованность, четкость, краткость изложения ответов.

Качество публикаций по материалам диссертации и апробации основных результатов научных исследований оценивается по следующим критериям:

– основные результаты научного исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях;

– результаты исследования докладывались и обсуждались на международных, национальных, региональных научно-практических конференциях;

– имеются акты (справки) о внедрении результатов исследования.

Академия дает заключение выпускнику, если:

– работа выполнена на актуальную тему, четко изложены цель и задачи исследования;

– раскрыта суть проблемы, систематизированы точки зрения различных авторов по исследуемой тематике с выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта, изложена собственная позиция;

– доклад представлен грамотно, в научном стиле;

– оформление доклада полностью соответствует установленным требованиям;

- достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования с применением современных методов исследования;
- в работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для научной специальности;
- авторские предложения и рекомендации аргументированы, имеют высокую степень научной новизны и практическую значимость;
- результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы, в том числе в рецензируемых научных журналах и изданиях;
- научный руководитель дал положительный отзыв;
- в ходе представления доклада выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, наглядно отражающую содержание научного доклада.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику в следующих случаях:

- тема работы не раскрыта, задачи исследования не решены или решены не полностью;
- отсутствует логика в изложении доклада;
- сформулированные выпускником предложения и рекомендации носят общий характер, недостаточно аргументированы и (или) не отражают результаты самостоятельной научно-исследовательской работы выпускника;
- аспирант испытывал затруднения при ответах на вопросы.