

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волхонов Михаил Станиславович

Должность: Врио ректора

Дата подписания: 27.09.2023 09:05:25

Уникальный программный ключ:

b2dc75470204bc2bfec58d577a1b983ee223ea27559d45aa8c272df0610c6e81

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КОСТРОМСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Кафедра частной зоотехнии, разведения и генетики

Фонд
оценочных средств

Итоговая аттестация

Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных

Караваево 2023

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, умений и уровня приобретенных компетенций аспирантов специальности Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Составитель

Заведующий кафедрой

1 Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями с целью определения соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния и требованиям основной профессиональной образовательной программы по направлению 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, направленности «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных».

– выявить уровень сформированности компетенций и качества знаний, умений и навыков аспиранта в соответствии с содержанием ОПОП по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, направленности «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных».

– оценить способность ведения аспирантом профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния.

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, направленности «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных», включает продуктивное и непродуктивное животноводство, сохранение и обеспечение здоровья и благополучия животных и человека, улучшение продуктивных качеств животных, переработка продукции животноводства.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших ООП аспирантуры, являются сельскохозяйственные, домашние, клеточные, дикие и промысловые животные, птицы, пчелы, сырье и готовая продукция животного происхождения, продукция пчеловодства, корма и кормовые добавки, места их заготовки и хранения, биологически активные вещества, технологические линии по производству продуктов и кормов, помещения для содержания животных, пастбища, водоемы, убойные пункты, транспортные средства для перевозки животных, а также предприятия по производству, переработке, хранению, реализации пищевых продуктов и кормов животного происхождения; технологические процессы производства и переработки продукции животноводства.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие ОПОП аспирантуры:

научно-исследовательская деятельность в области морфологии, физиологии, биохимии, иммунологии, биоматематики, экологии, этологии, паразитологии, фармакологии и токсикологии, патологии, онкологии, микробиологии, вирусологии, микологии, эпизоотологии, диагностики и внутренних незаразных болезней животных, акушерства и гинекологии, хирургии, ветеринарной санитарии, ветеринарно-санитарной экспертизы, организации ветеринарного дела, гигиены животных, разведения, селекции и генетики животных, кормопроизводства, кормления животных и технологии кормов, звероводства и охотоведения, частной зоотехнии, технологии производства продуктов животноводства, сельскохозяйственной экономики, управления коммерческим предприятием, профессиональной юриспруденции и этики, коммуникации;

преподавательская деятельность в области морфологии, физиологии, биохимии, иммунологии, биоматематики, экологии, этологии, паразитологии, фармакологии и токсикологии, патологии, онкологии, микробиологии, вирусологии, микологии, эпизоотологии, диагностики и внутренних незаразных болезней животных, акушерства и гинекологии, хирургии, ветеринарной санитарии, ветеринарно-санитарной экспертизы, организации ветеринарного дела, гигиены животных, разведения, селекции и генетики животных, кормопроизводства, кормления животных и технологии кормов, звероводства и

охотоведения, частной зоотехнии, технологии производства продуктов животноводства, сельскохозяйственной экономики, управления коммерческим предприятием, профессиональной юриспруденции и этики, коммуникации.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник.

2 Контролируемые компетенции

В результате освоения программы подготовки по направлению 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, направленности «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных», у аспиранта должны быть сформированы:

2.1 Универсальные компетенции (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

2.2 Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

владение необходимой системой знаний в области, соответствующей направлению подготовки (ОПК-1);

владение методологией исследований в области, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

владение культурой научного исследования; в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-3);

способность к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки (ОПК-4);

готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-5);

способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности (ОПК-6);

готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-7);

способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовностью нести ответственность за их последствия (ОПК-8).

2.3 Профессиональные компетенции (ПК):

способность формулировать и решать задачи в производственной деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний в области разведения, селекции и генетики (ПК-1);

способность к разработке селекционных программ и конкурентоспособных проектов в области животноводства и управлению ими (ПК-2);

способность к организации научно-исследовательской деятельности в области разведения, селекции и генетики животных (ПК-3);

способность принимать рациональные решения, направленные на получение экологически чистых продуктов животноводства (ПК-4);

способность к разработке научно обоснованных систем ведения различных отраслей животноводства (ПК-5);

способность анализировать передовой отечественный и зарубежный опыт по направлению исследований (ПК-6);

готовность к разработке учебных курсов по областям профессиональной деятельности, подготовке учебно-методических материалов; к преподаванию специальных дисциплин; ведению научно-исследовательской работы в педагогической деятельности (ПК-7).

Результатом успешного прохождения аспирантом государственной итоговой аттестации является присвоение квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

3 Формы контроля и критерии оценки

3.1 Государственный экзамен

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам.

Для проведения государственного экзамена формируется комплект экзаменационных билетов. Каждый билет включает три вопроса по дисциплинам вариативной части учебного плана, в том числе 20 вопросов по научным исследованиям, 20 вопросов по дисциплинам «Психология и педагогика высшей школы» и «Методика преподавания специальных дисциплин» и 20 вопросов по дисциплине «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных».

Перечень вопросов для государственного экзамена по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, направленности «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных»

1. Структура методологии научной деятельности: характеристики деятельности, логическая организация деятельности и временная структура деятельности.

2. Роль науки и техники в жизни человека. Вехи становления и развития науки в Мировом. Классификация наук. Сущность и основные этапы научно-технического прогресса.

3. Принципы научного познания, которыми регламентируется взаимодействие научного знания с субъектами и объектами изучаемого процесса.

4. Общенаучные методы исследования: наблюдение и сбор фактов; эксперимент, моделирование, метод научных абстракций, анализ и синтез, индукция и дедукция, системный подход, исторический и логический, графический. Их характеристика.

5. Специальные методы исследования: зоотехнические, зооигиенические, иммунобиологические, клинико-физиологические, гематологические, биохимические, спектрометрические, ветеринарно-санитарной экспертизы, экономические, биометрические, их характеристика.

6. Сущность научной проблемы и порядок ее определения. Актуальность научной проблемы. Важнейшие научные проблемы. Назовите существующие ученые степени и ученые звания.

7. Эксперимент, его роль в зоотехнической практике. Основные особенности эксперимента. Общие черты научных методов исследований для изучения закономерностей различных процессов и явлений в животноводстве.

8. Классификация видов экспериментальных исследований, цели проведения эксперимента и формы представления результатов. Принципиальные отличия активного эксперимента от пассивного.

9. Дайте определения терминам: опыт, фактор, уровень фактора, отклик, функция отклика, план и планирование эксперимента. Что называется планированием эксперимента? Что образует план эксперимента?

10. Объект исследования. Перечислите условия, необходимые для определения коэффициентов регрессии. Планирование экспериментов.
11. Отличие дискретных случайных величин от непрерывных случайных величин. Перечислите точечные оценки основных параметров нормального распределения для непрерывной случайной величины.
12. Основная идея оценивания с помощью доверительного интервала. С помощью каких распределений происходит построение доверительных интервалов для математического ожидания и дисперсии?
13. Сущность статистических гипотез. Что такое нулевая и альтернативная статистические гипотезы?
14. Виды параметров оптимизации и требования к ним. Обобщенный параметр оптимизации. Выбор вида модели и поверхность отклика. Что называется полным факторным экспериментом?
15. Факторы и требования предъявляемые к ним. Управляемость и совместимость, независимость и некоррелированность факторов.
16. Основные статистические величины, используемые для обработки экспериментальных данных. Способы расчета средних значений изучаемого признака. Виды погрешностей и их расчет.
17. Сущность и основные задачи корреляционного, регрессионного и дисперсионного анализа.
18. Оценка регрессии, ошибки выборочной средней арифметической и критерия достоверности между группами. Использование в селекционной работе.
19. Объяснить понятия и значения критериев Стьюдента, Пирсона, Фишера, как и для чего они применяются?
20. Использование средств вычислительной техники. Возможности современных программ по обработке экспериментальных данных.
21. Значимость психологии в подготовке и повышении квалификации преподавательских кадров вузов.
22. Факторы, определяющие социально-психологический портрет студента.
23. Методы стимуляции творческой деятельности.
24. Система и принципы социально-психологической работы в вузе.
25. Внутренние психологические механизмы, работающие на личностный и профессиональный рост.
26. Межличностные отношения в группе.
27. Предмет, объект, задачи, методы и функции педагогики.
28. Общее понятие о дидактике.
29. Современные интерактивные технологии обучения и примеры их использования в практике инновационного вуза.
30. Сущность технологии модульного обучения, основные цели, основные понятия модульного обучения.
31. Особенности модульного обучения. Принципы модульного обучения. Модульная программа, ее содержание, структура и построение.
32. Понятие дистанционного образования. Основные методы и принципы дистанционного обучения. Формы дистанционного обучения.
33. Модульные учебные программы и принципы их построения (на примере спец. дисциплины).
34. Цели и задачи практических занятий в системе обучения высшей школы. Методика разработки и проведения практических занятий.
35. Федеральный государственный образовательный стандарт.
36. Структура рабочего учебного плана по одной из основных образовательных программ.
37. Особенности педагогических технологий в условиях профессионального обучения.

38. Соотношение понятий компетентности и компетенции в современных условиях.
39. Современные оценочные средства результативности образовательного процесса.
40. Педагогические аспекты и основные направления организации самостоятельной работы. Методы совершенствования СРС (на примере спец. дисциплины).
41. Основные положения закона Российской Федерации о племенном животноводстве. Цели, задачи и методы племенной работы в животноводстве. Организация племенной работы в животноводстве. Разработка селекционных программ и конкурентоспособных проектов в животноводстве.
42. Методы оценки сельскохозяйственных животных по происхождению, собственной продуктивности, качеству потомства. Бонитировка сельскохозяйственных животных и мероприятия, разрабатываемые на основе бонитировки. Мероприятия по разработке научно-обоснованных систем ведения различных отраслей животноводства.
43. Биологическая сущность и зоотехническое значение методов разведения сельскохозяйственных животных. Чистопородное разведение, скрещивание сельскохозяйственных животных, межвидовая и межлинейная гибридизация и их использование в решении производственных и научно-исследовательских задач.
44. Продуктивность как основное хозяйственно-полезное свойство животного. Виды продуктивности сельскохозяйственных животных и методы их оценки. Факторы, влияющие на повышение продуктивности животных и получение экологически чистых продуктов животноводства.
45. Понятие об отборе, формы отбора и их сущность. Естественный и искусственный отбор. Признаки и показатели отбора, используемые в животноводстве. Формы искусственного отбора с целью закрепления наиболее ценных в хозяйственном отношении признаков.
46. Подбор сельскохозяйственных животных и его значение. Теоретические основы подбора. Индивидуальный и групповой подбор. Использование разных видов подбора на племенных и товарных предприятиях. Инбридинг и гетерозис в разведении животных, их влияние на продуктивность и жизнеспособность.
47. Понятие «генотип» и «фенотип». Наследование качественных и количественных признаков. Эффект селекции. Интервал между поколениями. Зоотехническое значение генетической корреляции между признаками.
48. Рост и развитие сельскохозяйственных животных. Критерии оценки роста и развития животных. Закономерности роста и развития животных. Использование закона Н.П. Чирвинского – А.А. Малигонова для решения задач в производственной деятельности. Факторы, влияющие на рост и развитие сельскохозяйственных животных.
49. Экстерьер, интерьер и конституция сельскохозяйственных животных. Методы оценки экстерьера сельскохозяйственных животных. Использование интерьерных показателей в селекции скота. Типы конституции сельскохозяйственных животных, их краткая характеристика. Применение профессиональных знаний в научно-исследовательской и производственной деятельности.
50. Породы сельскохозяйственных животных. Классификация пород по продуктивности и ареалу. Структура породы: отродья, внутripородные зональные и заводские типы, линии и семейства. Генеалогическая структура стада. Импортные породы, используемые для улучшения отечественных пород сельскохозяйственных животных.
51. Типы нервной деятельности сельскохозяйственных животных. Стресс. Учение Селье о стрессе. Типы устойчивости сельскохозяйственных животных к стрессфакторам. Адаптация и акклиматизация сельскохозяйственных животных.
52. Половая и хозяйственная зрелость сельскохозяйственных животных. Продолжительность племенного и продуктивного использования. Селекция животных на увеличение продолжительности хозяйственного использования. Способность к принятию решений по рациональному использованию животных.
53. Закон Харди-Вайнберга и его практическое применение при анализе структуры популяции и организации научно-исследовательской деятельности в области

животноводства. Факторы, влияющие на частоту генов и генотипов в популяции: отбор, миграция особей, мутация генов.

54. Генетические основы селекции сельскохозяйственных животных. Наследственность и изменчивость. Виды изменчивости и их практическое значение. Корреляция признаков: селективная, генетическая. Расчет коэффициентов корреляции и повторяемости хозяйственно-полезных признаков, их использование для решения задач в производственной деятельности.

55. Генетические аномалии и устойчивость животных к некоторым болезням. Спектр аномалий, обусловленных мутациями генов в породах скота, разводимых в России. Хромосомная нестабильность, нарушения воспроизводительной функции и жизнеспособности крупного рогатого скота.

56. Понятия «генотип» и «фенотип». Наследование качественных и количественных признаков. Коэффициенты наследуемости хозяйственно-полезных признаков. Достижения в генетическом анализе и методах картирования генов количественных признаков. Использование отечественного и зарубежного опыта для определения племенной ценности животных.

57. Биохимический полиморфизм и использование его в селекции. Определение генотипа животного по группам крови. Методы оценки достоверности происхождения сельскохозяйственных животных по группам крови и полиморфным белковым системам. Взаимосвязь групп крови и признаков продуктивности у сельскохозяйственных животных.

58. Структура ДНК и РНК. Репликация молекулы ДНК. Транскрипция и трансляция. Виды РНК. Строение рибосом и их функция. Методы анализа и практическое использование свойств нуклеиновых кислот в решении задач в производственной деятельности, требующих углубленных профессиональных знаний.

59. Современные достижения и проблемы биотехнологии сельскохозяйственных животных. ДНК-диагностика наследственных заболеваний сельскохозяйственных животных. Методы трансгенеза и клонирования сельскохозяйственных животных. Практическое значение методов биотехнологии.

60. Организационно-технические мероприятия по воспроизводству стада. Проверка качества спермы быков-производителей и трансплантация эмбрионов, их роль в разработке научно-обоснованных программ по сохранению генофонда сельскохозяйственных животных.

Пример экзаменационного билета

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Костромская государственная сельскохозяйственная академия»

Направление подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния

Направленность «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных»

Государственный экзамен

Билет №1

1. Половая и хозяйственная зрелость сельскохозяйственных животных. Продолжительность племенного и продуктивного использования. Селекция животных на увеличение продолжительности хозяйственного использования. Способность к принятию решений по рациональному использованию животных
2. Генетические аномалии и устойчивость животных к некоторым болезням. Спектр аномалий, обусловленных мутациями генов в породах скота, разводимых в России. Хромосомная нестабильность, нарушения воспроизводительной функции и жизнеспособности крупного рогатого скота
3. Факторы, определяющие социально-психологический портрет студента

Проректор по НИР

Г.Б. Демьянова-Рой

Критерии оценки

В критерии оценки уровня подготовленности выпускника по итогам государственного экзамена входят:

- владение необходимой системой знаний в области ветеринарии и зоотехнии, разведения, селекции и генетики сельскохозяйственных животных;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответов;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать ситуационные (профессиональные) задачи, принимать самостоятельные мотивированные решения в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия;
- владение методологией исследований в области ветеринарии и зоотехнии;
- владение знаниями в области педагогики, психологии, методики преподавания, обеспечивающими готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования:
- владение методами самообучения и саморазвития, способами получения информации, обеспечивающими способность аспиранта к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется аспиранту:

- глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему при ответе на все вопросы билета и дополнительные вопросы, понимающему и ясно излагающему связь теории с практикой;
- не испытывающему затруднений с ответом при видоизменении задания, свободно справляющемуся с дополнительными вопросами комиссии;
- продемонстрировавшему знание монографической, научной, учебной литературы и нормативно-правовых документов, регламентирующих образовательную деятельность;

- правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами решения практических задач;
- продемонстрировавшему знания в области педагогики и психологии, методики преподавания, владение навыками публичного выступления, которые свидетельствуют о его готовности к ведению преподавательской деятельности по дисциплинам специальности.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту:

- твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающему его;
- правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми приемами их решения;
- допустившему несущественные неточности при ответе на один-два вопроса экзаменационного билета или дополнительных вопросов экзаменационной комиссии;
- имеющему незначительные затруднения с ответом при видеоизменении задания и при ответе на дополнительные вопросы комиссии;
- продемонстрировавшему знакомство с монографической, научной, учебной литературой и нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательную деятельность;
- правильно обосновывающему принятые решения, владеющему навыками и приемами решения практических задач
- продемонстрировавшему знания в области педагогики и психологии, методики преподавания, владение навыками публичного выступления, которые свидетельствуют о его готовности к ведению преподавательской деятельности по дисциплинам специальности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту:

- который продемонстрировал знание основного материала, но не усвоил его детали;
- допустившему неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала;
- испытывавшему трудности при ответах на дополнительные вопросы комиссии;
- продемонстрировавшему недостаточное знание монографической, научной, учебной литературы и нормативно-правовых документов, регламентирующих образовательную деятельность;
- правильно обосновывающему принятые решения, продемонстрировавшему способность решения практических задач, но допустившему при этом незначительные ошибки;
- продемонстрировавшему знания в области педагогики и психологии, методики преподавания, владение навыками публичного выступления, которые свидетельствуют о его готовности к ведению преподавательской деятельности по дисциплинам специальности.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту в следующих случаях:

- если аспирант не усвоил значительной части программного материала;
- если при ответах на вопросы экзаменационного билета аспирант допустил существенные ошибки;
- если аспирант отвечал на дополнительные вопросы экзаменационной комиссии неуверенно, с большим затруднением, либо не дал ответов;
- если аспирант продемонстрировал плохое знание монографической, научной, учебной литературы и нормативно-правовых документов, регламентирующих образовательную деятельность;
- если аспирант не продемонстрировал способность решения практических задач, или не может грамотно обосновать принимаемые решения;
- если аспирант демонстрирует недостаточные знания в области педагогики и психологии, методики преподавания, плохо владеет навыками публичного выступления, что свидетельствует об его неготовности к ведению преподавательской деятельности по дисциплинам специальности.

3.2 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.2.1 Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11–2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления (утв. 13 декабря 2011 года № 811-ст). Титульный лист доклада оформляется в соответствии с приложением.

3.2.2 Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать требованиям, установленным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017) «О порядке присуждения ученых степеней».

Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11–2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления (утв. 13 декабря 2011 года № 811-ст).

Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему или внешнему рецензированию. По каждой подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) назначается рецензент. Рецензент должен иметь ученую степень кандидата или доктора наук по соответствующей научной специальности. Рецензент назначается приказом ректора академии по представлению заведующего отделом аспирантуры.

Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензенту текст научно-квалификационной работы (диссертации) не позднее, чем за 10 рабочих дней до даты представления научного доклада.

В рецензии на основе анализа текста научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются актуальность избранной темы, качество владения методами научного исследования, глубина разработанности темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, их достоверность и новизна, указываются достоинства и недостатки работы, предлагаются вопросы. В завершении рецензии высказывается мнение рецензента о возможности/невозможности присуждения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по соответствующему направлению подготовки, а также указывается рекомендуемая оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Подпись рецензента на рецензии заверяется в установленном законом порядке.

Оригинал рецензии передается рецензентом в отдел аспирантуры не позднее, чем за 3 рабочих дня до дня представления научного доклада. Копия рецензии вручается аспиранту не позднее, чем за 3 рабочих дня до представления научного доклада.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) может быть заслушан ГЭК и при отрицательной рецензии. Представление такого доклада может осуществляться только в присутствии рецензента, представившего отрицательную рецензию.

Не позднее, чем за 3 рабочих дня до представления научного доклада об основных

результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в отдел аспирантуры передается в письменном виде отзыв научного руководителя.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется на объем заимствования (допускается не более 30 % заимствования). Тексты научных докладов размещаются в электронно-библиотечной системе Академии.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Представление научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря ГЭК о выпускнике, теме работы, руководителе, рецензенте;
- выступление выпускника с научным докладом (15-20 минут);
- вопросы, задаваемые членами ГЭК, и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта и проделанной работы;
- выступление рецензента (или зачитывание рецензии);
- ответы аспиранта на вопросы рецензента;
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на открытом заседании ГЭК;
- заключительное слово аспиранта;
- обсуждение научного доклада членами ГЭК на закрытом заседании;
- объявление результатов.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протоколе заседания ГЭК отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках. В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и заключение о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Протоколы заседания комиссии подписываются председателем и секретарем ГЭК.

Порядок оценивания и критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании содержания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения. Оценка должна учитывать:

- качество представленного аспирантом научного доклада и его ответов на вопросы членов ГЭК и рецензента;
- заключения, сделанные в отзыве научного руководителя и в рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию);
- качество публикаций по материалам научно-квалификационной работы (диссертации); апробации основных результатов научных исследований.

Качество представленного аспирантом научного доклада оценивается по следующим критериям:

- актуальность, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- степень самостоятельности и поисковой активности аспиранта, творческий подход к делу, его способность планировать и решать задачи собственного профессионального

и личностного развития;

- оригинальность постановки и решения конкретных вопросов в соответствии с особенностями исследования;

- способность выпускника к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности;

- композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;

Качество ответов выпускника на вопросы членов ГЭК и рецензента оценивается по следующим критериям:

- владение необходимой системой знаний в области разведения, селекции и генетики сельскохозяйственных животных;

- обоснованность, четкость, краткость изложения ответов.

Качество публикаций по материалам научно-квалификационной работы (диссертации) и апробации основных результатов научных исследований оценивается по следующим критериям:

- основные результаты научного исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях;

- результаты исследования докладывались и обсуждались на международных, национальных, региональных научно-практических конференциях;

- имеются акты (справки) о внедрении результатов исследования.

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если:

- работа выполнена на актуальную тему, четко изложены цель и задачи исследования;

- раскрыта суть проблемы, систематизированы точки зрения различных авторов по исследуемой тематике с выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта, изложена собственная позиция;

- доклад представлен грамотно, в научном стиле;

- оформление доклада полностью соответствует установленным требованиям;

- достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования с применением современных методов исследования;

- в работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для разведения, селекции и генетики сельскохозяйственных животных;

- авторские предложения и рекомендации аргументированы, имеют высокую степень научной новизны и практическую значимость;

- результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы, в том числе в рецензируемых научных журналах и изданиях;

- научный руководитель дал положительный отзыв;

- рецензент оценил работу положительно;

- в ходе представления доклада выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, наглядно отражающую содержание научного доклада.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если:

- работа выполнена на актуальную тему, изложены цель и задачи исследования;

- раскрыта суть проблемы, систематизированы точки зрения различных зарубежных и отечественных авторов по исследуемой тематике с обобщением, выделением научных направлений;

- доклад представлен достаточно грамотно, в научном стиле;

- оформление доклада в основном соответствует установленным требованиям;

- достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования с применением современных методов исследования;

- в работе предложено решение задачи, имеющей значение для разведения, селекции и генетики сельскохозяйственных животных;

- авторские предложения и рекомендации аргументированы, обладают научной новизной и практической значимостью;
- результаты исследования апробированы на конференциях, опубликованы;
- научный руководитель дал положительный отзыв;
- рецензент оценил работу положительно, сделанные замечания не снижают значимости результатов проведенных исследований;
- в ходе представления доклада уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть научного доклада; были допущены незначительные неточности при ответах на вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если:

- работа выполнена на актуальную тему, изложены цель и задачи исследования;
- доклад в целом изложен грамотно, в научном стиле, однако нет увязки сущности темы исследования с наиболее значимыми направлениями решения проблемы;
- имеются замечания по оформлению доклада;
- период проведения исследований и (или) объем проведенных исследований недостаточен для получения достоверных результатов;
- сформулированные выпускником предложения и рекомендации недостаточно аргументированы;
- результаты исследования апробированы при выступлении на конференциях, опубликованы;
- научный руководитель дал положительный отзыв;
- рецензент в целом оценил работу положительно, но сделал существенные замечания относительно методики проведенных исследований, и (или) достоверности выводов, и (или) новизны и практической значимости полученных результатов;
- в ходе представления доклада допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не полностью доказана.
- аспирант испытывал затруднения при ответе на некоторые вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику в следующих случаях:

- тема работы не раскрыта, задачи исследования не решены или решены не полностью;
- отсутствует логика в изложении доклада;
- сформулированные выпускником предложения и рекомендации носят общий характер, недостаточно аргументированы и (или) не отражают результаты самостоятельной научно-исследовательской работы выпускника;
- рецензент дал отрицательную оценку работы;
- аспирант испытывал затруднения при ответах на вопросы.

3.2.3 Оформление информационных материалов

Информационные материалы облегчают восприятие результатов НКР членами государственной экзаменационной комиссии и присутствующими на защите. В информационные материалы должны входить основные выводы и предложения автора, обобщенные результаты исследования в объеме до 10 листов и презентация (до 20-ти слайдов).

Информационный материал оформляется на листах формата А4 и брошюруется. Количество экземпляров определяется числом членов государственной экзаменационной комиссии (как правило, состоящей из 5-6 человек). Использование информационного материала является обязательным.

3.2.4 Порядок представления научного доклада на заседании государственной экзаменационной комиссии.

- На заседание государственной экзаменационной комиссии предоставляются:
- НКР в переплете в одном экземпляре;
 - отзыв научного руководителя на НКР;

- рецензия;
- акт внедрения, патент на изобретение (при наличии);
- публикации по материалам НКР и сведения об апробации основных результатов НКР;
- информационные материалы, подписанные аспирантом и руководителем НКР.

Представления научного доклада об основных результатах НКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. На заседании ГЭК должен присутствовать научный руководитель, может присутствовать рецензент. Аспирант представляет научный доклад, который сопровождается презентацией. После заслушивания доклада присутствующие члены комиссии, рецензент задают аспиранту вопросы, на которые он должен дать краткие, четко аргументированные ответы. Затем зачитывается отзыв научного руководителя и рецензия, дается информация об имеющихся публикациях по материалам НКР и результатах апробации результатов НКР. Выпускник отвечает на замечания рецензентов.

По окончании публичной защиты на закрытом заседании ГЭК обсуждаются результаты защиты, выставляется оценка по пятибалльной шкале. После принятия решения ГЭК о результатах представления выпускниками научных докладов в день проведения государственной итоговой аттестации на открытом заседании ГЭК председатель комиссии объявляет выпускникам оценки и решение о присуждении выпускникам квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

3.2 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.2.1 Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11–2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления (утв. 13 декабря 2011 года № 811-ст). Титульный лист доклада оформляется в соответствии с приложением.

3.2.2 Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать требованиям, установленным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017) «О порядке присуждения ученых степеней».

Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11–2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления (утв. 13 декабря 2011 года № 811-ст).

Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему или внешнему рецензированию. По каждой подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) назначается рецензент. Рецензент должен иметь ученую степень кандидата или доктора наук по соответствующей научной специальности. Рецензент назначается приказом ректора академии по представлению заведующего отделом аспирантуры.

Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензенту текст научно-квалификационной работы (диссертации) не позднее, чем за 10 рабочих дней до даты

представления научного доклада.

В рецензии на основе анализа текста научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются актуальность избранной темы, качество владения методами научного исследования, глубина разработанности темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, их достоверность и новизна, указываются достоинства и недостатки работы, предлагаются вопросы. В завершении рецензии высказывается мнение рецензента о возможности/невозможности присуждения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по соответствующему направлению подготовки, а также указывается рекомендуемая оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Подпись рецензента на рецензии заверяется в установленном законом порядке.

Оригинал рецензии передается рецензентом в отдел аспирантуры не позднее, чем за 3 рабочих дня до дня представления научного доклада. Копия рецензии вручается аспиранту не позднее, чем за 3 рабочих дня до представления научного доклада.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) может быть заслушан ГЭК и при отрицательной рецензии. Представление такого доклада может осуществляться только в присутствии рецензента, представившего отрицательную рецензию.

Не позднее, чем за 3 рабочих дня до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в отдел аспирантуры передается в письменном виде отзыв научного руководителя.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется на объем заимствования (допускается не более 30 % заимствования). Тексты научных докладов размещаются в электронно-библиотечной системе Академии.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

Представление научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря ГЭК о выпускнике, теме работы, руководителе, рецензенте;
- выступление выпускника с научным докладом (15-20 минут);
- вопросы, задаваемые членами ГЭК, и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта и проделанной работы;
- выступление рецензента (или зачитывание рецензии);
- ответы аспиранта на вопросы рецензента;
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на открытом заседании ГЭК;
- заключительное слово аспиранта;
- обсуждение научного доклада членами ГЭК на закрытом заседании;
- объявление результатов.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протоколе заседания ГЭК отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках. В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и заключение о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Протоколы заседания комиссии подписываются председателем и секретарем ГЭК.

Порядок оценивания и критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании содержания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения. Оценка должна учитывать:

- качество представленного аспирантом научного доклада и его ответов на вопросы членов ГЭК и рецензента;
- заключения, сделанные в отзыве научного руководителя и в рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию);
- качество публикаций по материалам научно-квалификационной работы (диссертации); апробации основных результатов научных исследований.

Качество представленного аспирантом научного доклада оценивается по следующим критериям:

- актуальность, глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- степень самостоятельности и поисковой активности аспиранта, творческий подход к делу, его способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
- оригинальность постановки и решения конкретных вопросов в соответствии с особенностями исследования;
- способность выпускника к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;

Качество ответов выпускника на вопросы членов ГЭК и рецензента оценивается по следующим критериям:

- владение необходимой системой знаний в области разведения, селекции и генетики сельскохозяйственных животных;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответов.

Качество публикаций по материалам научно-квалификационной работы (диссертации) и апробации основных результатов научных исследований оценивается по следующим критериям:

- основные результаты научного исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях;
- результаты исследования докладывались и обсуждались на международных, национальных, региональных научно-практических конференциях;
- имеются акты (справки) о внедрении результатов исследования.

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если:

- работа выполнена на актуальную тему, четко изложены цель и задачи исследования;
- раскрыта суть проблемы, систематизированы точки зрения различных авторов по исследуемой тематике с выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта, изложена собственная позиция;
- доклад представлен грамотно, в научном стиле;
- оформление доклада полностью соответствует установленным требованиям;
- достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования с применением современных методов исследования;
- в работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для разведения, селекции и генетики сельскохозяйственных животных;

- авторские предложения и рекомендации аргументированы, имеют высокую степень научной новизны и практическую значимость;
- результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы, в том числе в рецензируемых научных журналах и изданиях;
- научный руководитель дал положительный отзыв;
- рецензент оценил работу положительно;
- в ходе представления доклада выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, наглядно отражающую содержание научного доклада.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если:

- работа выполнена на актуальную тему, изложены цель и задачи исследования;
- раскрыта суть проблемы, систематизированы точки зрения различных зарубежных и отечественных авторов по исследуемой тематике с обобщением, выделением научных направлений;
- доклад представлен достаточно грамотно, в научном стиле;
- оформление доклада в основном соответствует установленным требованиям;
- достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования с применением современных методов исследования;
- в работе предложено решение задачи, имеющей значение для разведения, селекции и генетики сельскохозяйственных животных;
- авторские предложения и рекомендации аргументированы, обладают научной новизной и практической значимостью;
- результаты исследования апробированы на конференциях, опубликованы;
- научный руководитель дал положительный отзыв;
- рецензент оценил работу положительно, сделанные замечания не снижают значимости результатов проведенных исследований;
- в ходе представления доклада уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть научного доклада; были допущены незначительные неточности при ответах на вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если:

- работа выполнена на актуальную тему, изложены цель и задачи исследования;
- доклад в целом изложен грамотно, в научном стиле, однако нет увязки сущности темы исследования с наиболее значимыми направлениями решения проблемы;
- имеются замечания по оформлению доклада;
- период проведения исследований и (или) объем проведенных исследований недостаточен для получения достоверных результатов;
- сформулированные выпускником предложения и рекомендации недостаточно аргументированы;
- результаты исследования апробированы при выступлении на конференциях, опубликованы;
- научный руководитель дал положительный отзыв;
- рецензент в целом оценил работу положительно, но сделал существенные замечания относительно методики проведенных исследований, и (или) достоверности выводов, и (или) новизны и практической значимости полученных результатов;
- в ходе представления доклада допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не полностью доказана.
- аспирант испытывал затруднения при ответе на некоторые вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику в следующих случаях:

- тема работы не раскрыта, задачи исследования не решены или решены не полностью;
- отсутствует логика в изложении доклада;

– сформулированные выпускником предложения и рекомендации носят общий характер, недостаточно аргументированы и (или) не отражают результаты самостоятельной научно-исследовательской работы выпускника;

– рецензент дал отрицательную оценку работы;

– аспирант испытывал затруднения при ответах на вопросы.

3.2.3 Оформление информационных материалов

Информационные материалы облегчают восприятие результатов НКР членами государственной экзаменационной комиссии и присутствующими на защите. В информационные материалы должны входить основные выводы и предложения автора, обобщенные результаты исследования в объеме до 10 листов и презентация (до 20-ти слайдов).

Информационный материал оформляется на листах формата А4 и брошюруется. Количество экземпляров определяется числом членов государственной экзаменационной комиссии (как правило, состоящей из 5-6 человек). Использование информационного материала является обязательным.

3.2.4 Порядок представления научного доклада на заседании государственной экзаменационной комиссии.

На заседание государственной экзаменационной комиссии предоставляются:

- НКР в переплете в одном экземпляре;

- отзыв научного руководителя на НКР;

- рецензия;

- акт внедрения, патент на изобретение (при наличии);

- публикации по материалам НКР и сведения об апробации основных результатов НКР;

- информационные материалы, подписанные аспирантом и руководителем НКР.

Представления научного доклада об основных результатах НКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. На заседании ГЭК должен присутствовать научный руководитель, может присутствовать рецензент. Аспирант представляет научный доклад, который сопровождается презентацией. После заслушивания доклада присутствующие члены комиссии, рецензент задают аспиранту вопросы, на которые он должен дать краткие, четко аргументированные ответы. Затем зачитывается отзыв научного руководителя и рецензия, дается информация об имеющихся публикациях по материалам НКР и результатах апробации результатов НКР. Выпускник отвечает на замечания рецензентов.

По окончании публичной защиты на закрытом заседании ГЭК обсуждаются результаты защиты, выставляется оценка по пятибалльной шкале. После принятия решения ГЭК о результатах представления выпускниками научных докладов в день проведения государственной итоговой аттестации на открытом заседании ГЭК председатель комиссии объявляет выпускникам оценки и решение о присуждении выпускникам квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Примерная тематика научно-квалификационных работ по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, направленности «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных»

1. Эффективность генетического маркирования при селекции скота костромской породы.
2. Адаптационные и биологические особенности пород крупного рогатого скота, разводимых в условиях Костромской области.
3. Селекционно-биологические аспекты повышения плодовитости крупного рогатого скота.
4. Влияние генетических и паратипических факторов на продуктивное долголетие коров.
5. Формирование и реализация продуктивного потенциала молочного скота.

Критерии оценки уровня и качества подготовки выпускника

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки

научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания НКР и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения. Оценка должна учитывать:

- качество подготовленной аспирантом НКР;
- заключения, сделанные в отзыве научного руководителя и в рецензии на НКР;
- качество публикаций по материалам НКР и апробации основных результатов научных исследований;
- качество представленного аспирантом научного доклада и его ответов на вопросы членов экзаменационной комиссии и рецензента.

НКР оценивается по следующим критериям:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- степень самостоятельности и поисковой активности аспиранта, творческий подход к делу, его способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
- оригинальность постановки и решения конкретных вопросов в соответствии с особенностями исследования;
- способность выпускника к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- умение выпускника правильно пользоваться приборами, оборудованием, инструментарием при проведении лабораторных исследований;
- способность и готовность выпускника анализировать, интерпретировать результаты лабораторных исследований и, с учетом полученных данных, давать рекомендации по проведению лечебно-профилактических и оздоровительных мероприятий.
- композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;
- правильность оформления работы.

Качество публикаций по материалам НКР и апробации основных результатов научных исследований оценивается по следующим критериям:

- степень готовности выпускника к участию в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- степень готовности использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
- степень готовности выпускника организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки.

Качество научного доклада оценивается по следующим критериям:

- способность выпускника к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач;
- способность выпускника проектировать и осуществлять комплексные исследования на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- владение методологией исследований в области ветеринарии и зоотехнии;
- владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.

Качество ответов выпускника на вопросы членов экзаменационной комиссии и рецензентов оценивается по следующим критериям:

- владение необходимой системой знаний в области зоотехнии;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответов;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать ситуационные (профессиональные) задачи, принимать самостоятельные мотивированные решения в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия;

- способность выпускника следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если:

- НКР выполнена на актуальную тему, четко изложены цель и задачи исследования;
- раскрыта суть проблемы, систематизированы точки зрения различных авторов по исследуемой тематике с выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта, изложена собственная позиция;
- работа изложена грамотно, в научном стиле, со ссылками на источники;
- оформление НКР полностью соответствует установленным требованиям;
- достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования с применением современных методов исследования;
- в работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, научно обоснованы технические, экономические и технологические разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач;
- результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы, в том числе в рецензируемых научных журналах и изданиях;
- научный руководитель дал положительный отзыв на характер и результаты научно-исследовательской работы выпускника;
- рецензент оценил работу положительно;
- в ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, наглядно отражающую содержание научного доклада.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если:

- НКР выполнена на актуальную тему, четко изложены цель и задачи исследования;
- раскрыта суть проблемы, систематизированы точки зрения различных авторов по исследуемой тематике с выделением научных направлений, обобщением отечественного и зарубежного опыта, изложена собственная позиция;
- работа изложена грамотно, в научном стиле, со ссылками на источники;
- оформление НКР в основном соответствует установленным требованиям;
- достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования с применением современных методов исследования;
- в работе дано новое решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, научно обоснованы технические, экономические и технологические разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач;
- авторские предложения и рекомендации аргументированы, обладают практической значимостью;
- результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы;
- научный руководитель дал положительный отзыв на характер и результаты научно-исследовательской работы выпускника;
- рецензент оценил работу положительно, сделанные замечания не снижают значимости результатов проведенных выпускником исследований;
- в ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть научного доклада. Были допущены незначительные неточности при изложении материала, ответах на вопросы, не искажающие основу содержания.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если:

- НКР выполнена на актуальную тему, изложены цель и задачи исследования, раскрыта суть проблемы;
- работа изложена грамотно, в научном стиле, со ссылками на источники, однако нет увязки сущности темы исследования с наиболее значимыми направлениями решения проблемы;
- к оформлению НКР есть ряд замечаний;

- период проведения исследований и (или) объем проведенных исследований недостаточен для получения достоверных результатов;
- сформулированные выпускником предложения и рекомендации недостаточно аргументированы;
- результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы;
- научный руководитель дал положительный отзыв на характер и результаты научно-исследовательской работы выпускника;
- рецензент в целом оценил работу положительно, но сделал существенные замечания относительно методики проведенных исследований, и (или) достоверности выводов, и (или) новизны и практической значимости полученных результатов;
- в ходе защиты допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, в следующих случаях:

- тема НКР не раскрыта, задачи исследования не решены или решены не полностью;
- в изложении работы допущены ошибки, искажающие суть исследования, не достаточно ссылок на источники;
- оформление НКР не соответствует установленным требованиям;
- сформулированные выпускником предложения и рекомендации носят общий характер, недостаточно аргументированы и (или) не отражают результаты самостоятельной научно-исследовательской работы выпускника;
- результаты исследования не апробированы в выступлениях на конференциях, опубликованы;
- в ходе защиты допущены ошибки при изложении материала, достоверность выводов не доказана.

При успешном представлении научного доклада об основных результатах НКР решением Государственной аттестационной комиссии выпускнику присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры и присвоение квалификации.

Выпускники, не прошедшие государственной итоговой аттестации по неуважительной причине или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, подлежат отчислению с правом последующего восстановления для прохождения повторной государственной итоговой аттестации в сроки, определяемые локальными нормативными актами организации

Выпускник, не прошедший государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине, либо получивший на государственной итоговой аттестации неудовлетворительную оценку, вправе пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, определяемые Академией, в пределах трех лет. Для прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в академии на период до 6 месяцев.

Выпускникам, не прошедшим государственную итоговую аттестацию по уважительным причинам (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), по их письменному заявлению предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из Академии. Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в сроки, определяемые академией, после подачи заявления лицом, не проходившим государственную итоговую аттестацию по уважительной причине.